

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



Образац-1  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО: 11.12.2014.			
ОРГ.ЈЕД	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	1364		

## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:  
Правни факултет Универзитета у Бањој Луци донио је Одлуку о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор сарадника – вишег асистента, број 12/3.710-IV-4/14 од 16.07.2014. године. Сенат Универзитета у Бањој Луци, на основу упућене иницијативе, донио је Одлуку о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања, број:02/04-3.3242-74/14 од 03.10.2014. године

Ужа научна/умјетничка област:  
Радно и социјално право

Назив факултета:  
Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају  
1

Број пријављених кандидата  
3

Датум и мјесто објављивања конкурса:  
Конкурс је објављен у дневним новинама „Глас Српске“ 22.10.2014. године, те на интернет страници Универзитета у Бањој Луци

Састав комисије:  
а) др Жељко Мирјанић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, наставни предмет Радно и социјално право, председник комисије  
б) др Бранко Лубарда, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, наставни предмет Радно и социјално право, члан комисије  
в) др Љубинка Ковачевић, доцент на Правном факултету Универзитета у Београду, наставни предмет Радно и социјално право, члан комисије

Пријављени кандидати  
1. Санда Гверо  
2. Александар Грбић  
3. Милица Балта

## II. ПОДАЦИ О КАДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци

Име (име оба родитеља) и презиме:	Санда (Рајко и Весна) Гверо
Датум и мјесто рођења:	07.11.1982. Сарајево
Установе у којима је био запослен:	1. Град Бања Лука, Одјељење за инспекцијске послове 2. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	1. Приправник 2. Асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење за радно право и социјалну заштиту Републике Српске

#### б) Биографија, дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008. год.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,33
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање	Мастер из уже радноправне научне области
Мјесто и година завршетка:	2014
Наслов завршног рада:	Колективно отпуштање запослених – домаће, међународно и упоредно право
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Радно и социјално право
Просјечна оцјена:	10,00
<b>Докторат:</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив дисертације:	-
Ужа научна/умјетничка област:	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период) Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: асистент (2009- )	

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)
Радови послје последњег избора/реизбора (Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Завршни мастер рад на тему „Колективно отпуштање запослених – домаће, међународно и упоредно право“

- Резултати истраживања кандидаткиње су изложени у овом мастер раду на 70 страница, уз консултацију и употребу домаће и стране литературе (43 библиографске јединице, од чега 24 на енглеском језику) те више домаћих, страних, регионалних и међународних правних аката. Рад је написан према стандардима утврђеним на Правном факултету у Београду (ћирилично писмо, употреба фонта Arial 12, проред 1.5) са 162 фусноте.
- У уводном дијелу рада кандидаткиња излаже значај анализе и регулисања института престанка радног односа уопште. Колективно отпуштање запослених представља питање које је увијек актуелно и никад превазиђено, а с обзиром на посљедице, захтјева посебан правни режим. У том смислу и стоји констатација да је овом институту недовољно посвећена пажња како у научној тако и стручној пракси, чему иде у прилог чињеница да се анализа овог института у домаћој литератури углавном своди на уџбеничку литературу, те позитивно-правну анализу у појединим научним и стручним радовима. Питање колективног отпуштања се не може посматрати одвојено од института престанка радног односа уопште, те је кандидаткиња у уводном дијелу рада образлагала развој института престанка радног односа, изворе права, поједине основе престанка радног односа, са посебним освртом на престанак радног односа по вољи послодавца, а с обзиром на тему рада. Такође, анализирајући савремене услове, указала је на постојање тенденције да се иначе дијаметрално супротни системи - систем карактеристичан за европске земље (just cause, оправдан разлог за отказ) и систем карактеристичан за земље англосаксонске правне традиције (employment at will, запошљавање по вољи) - постепено приближавају кроз прописивање изузетака у односу на већ годинама установљена правила.
- У централном дијелу рада кандидаткиња је анализирала институт колективног отпуштања радника у домаћем, међународном и упоредном праву, са циљем проналаска одговора на питање да ли домаће законодавство на ефикасан начин регулише питање колективног отпуштања у датим условима и да ли може одговорити на постављене изазове? Истражујући и анализирајући правни режим колективних отказа у домаћем праву, указала је на проблеме и на могућа рјешења која би постојећи систем учинила ефикаснијим. Поред излагања о поступку колективног отпуштања (разлози који доводе до ове појаве; актери поступка; критеријуми за селекцију радника – питање коме се у домаћој пракси недовољно посвећује пажња; мјере којима се може спријечити или свести на најмању могућу мјеру потреба за колективним отпуштањем - уз указивање на рјешења у упоредном праву која су дала позитивне резултате а нису позната домаћој пракси; значај и потреба улоге синдиката и/или савјета радника у поступку) кандидаткиња се осврнула и на посебну заштиту појединих категорија запослених у и ван оквира посебне заштите тих категорија у радном односу уопште, те на посебан режим радних односа – радни односи државних службеника – и питања која се тичу регулисања колективног отпуштања у органима управе у условима тзв. рационализације државне управе.
- У закључним разматрањима кандидаткиња се осврће на резултате до којих је дошла кроз научну и стручну анализу ове проблематике и као одговор на постављено питање истиче да домаће законодавство не може одговорити на постављене изазове у савременим условима глобализације, недовршене транзиције и високе стопе незапослености. Рјешења до којих би се долазило простим прихватањем или преузимањем рјешења у међународном и европском радном праву, такође не би дала позитивне резултате, јер да би се пронашло ефикасно рјешење морају се имати у виду правни и политички систем, економски услови, степен привредне развијености и други објективни фактори.

али и традиција и друштвени односи у датом времену.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....**6 бодова**

Жељко Мирјанић, Санда Миликић, *Проблем запошљавања инвалида у Републици Српској*, Годишњак Правног факултета у Бањој Луци, бр. 33, Бања Лука 2011, стр. 39-57

У овом раду анализирани су поједине одредбе у оквиру радног и социјалног законодавства Републике Српске, проблеми у њиховој примјени и упоредноправна анализа појединих рјешења земаља у региону, везано за проблем запошљавања лица са инвалидитетом. Лица са инвалидитетом, као припадници маргинализоване групе, могу се наћи у позицији да буду дискриминисана и социјално угрожена група, која теже остварују своја права. Важну улогу у интеграцији ових лица и у обезбјеђивању равноправности и социјалне укључености има запошљавање. Стварни положај ове друштвене групе може се установити ако се сагледа како су уграђене њене потребе у правне прописе у области запошљавања и радних односа и упоредо, како се ти прописи примјењују. Иако се може закључити да лица са инвалидитетом, према посебним законским прописима, се све више посматрају као активни учесници у процесу запошљавања те да се постепено губе предрасуде код послодаваца, прописи се, у правилу проводе дјелимично а припадници ове друштвене групе се и даље суочавају са бројним проблемима у области запошљавања. У циљу превазилажења проблема потребно је приступити афирмацији околности у којима ће се радни и креативни потенцијали лица са инвалидитетом препознати, користити и стимулисати.

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини.....**5 бодова**

Жељко Мирјанић, Санда Гверо, *Развој услуга социјалне заштите*, Услужни послови, Зборник са међународног научног скупа, Правни факултет у Крагујевцу и Институт за правне и друштвене науке Правног факултета у Крагујевцу, мај 2014. г. стр. 589-605

У раду је анализиран утицај савремених трендова на креирање услуга социјалне заштите у Републици Српској, те најзначајније промјене које карактеришу уређивање ове области у претходном периоду. Питање које се намеће у овој анализи је како постићи равнотежу између потреба и пружених услуга, а да се истовремено постигне и сачува одрживост система социјалне заштите. У раду се полази од тезе да је то могуће под условом да се развој услуга, између осталог, усмјери на начин да се обезбиједи једнакост корисника кроз законско прописивање минималних права и услова, индивидуални приступ према појединцима и породицама те већим могућностима при доношењу одлуке о проширеним правима и корисницима од стране јединице локалне самоуправе. Тежиште социјалне заштите се помјера са новчаних и материјалних давања ка пружању услуга, на чему се и гради одржив систем социјалне заштите уз мотивисање радног ангажовања корисника социјалне заштите у циљу обезбјеђивања сопствене егзистенције. Значајан допринос смањењу незапослености, маргинализације појединих друштвених група те заштиту најугроженијих група, развоју квалитетнијих услуга смањењу финансијских трошкова, има успостављање мјешовитог система социјалне заштите.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА**

**11 бодова**

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора  
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Након избора у звање асистента кандидаткиња Санда Гверо је припремала и изводила вјежбе на наставним предметима Радно и социјално право и Правно нормирање, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, те предметима Радно право и Социјално право на Факултету политичких наука – студијски програм Социјални рад при чему је показала неопходне предавачке способности као и педагошке квалитете. Осим тога, кандидаткиња је учествовала и у другим наставним активностима: одржавање консултација са студентима, помагање и усмјеравање студената при изради семинарских радова, колоквијума и испитних активности, као и других провјера знања, те обављање других послова у оквиру радног мјеста. Поред тога, кандидаткиња је, на основу члана 25. Правилника на појединачним резултатима анкете о квалитету наставе имала оцјену „изврсно“.

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА** **0 бодова**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора  
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)  
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА** **0 бодова**

*Други кандидат*

**а) Основни биографски подаци**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Александар (Жељко и Нада) Грбић
Датум и мјесто рођења:	13.03.1989. Сисак
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Биографија, дипломе и звања:**

Основне студије

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014. год.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,62
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	-
Звање	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
<b>Докторат:</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период)	

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА</b>	<b>0 бодова</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
-	
Образовна дјелатност послѣ последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
-	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА</b>	<b>0 бодова</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
-	
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
-	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА</b>	<b>0 бодова</b>

**Трећи кандидат**

**а) Основни биографски подаци**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Милица (Мира) Балта
Датум и мјесто рођења:	19.08.1990. г. Приједор
Установе у којима је био запослен:	-
Радна мјеста:	-
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

**б) Биографија, дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Звање	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2014. год.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,23
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	-
Звање	-
Мјесто и година завршетка:	-
Наслов завршног рада:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Просјечна оцјена:	-
<b>Докторат:</b>	
Назив институције:	-
Мјесто и година завршетка:	-
Назив дисертације:	-
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	-
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, период)	
-	

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА</b>	<b>0 бодова</b>

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)</i>	
<b>УКУПАН БРОЈ БОДОВА</b>	<b>0 бодова</b>

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i>	



УКУПАН БРОЈ БОДОВА	0 бодова
--------------------	----------

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење приједлога комисије, са приједлогом једног кандидата за избор и назнаком за које звање се предлаже.)

Комисија за писање и подношење извјештаја о пријављеним кандидатима за избор сарадника – вишег асистента, након што је анализирила и разматрала пријаве кандидата констатује:

- На конкурс су се пријавила три кандидата и то: Санда Гверо, Александар Грбић и Милица Балта
- У погледу кандидаткиње Санде Гверо из Бањалуге, из приложене документације видљиво је да је кандидаткиња завршила Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, са просјечном оцјеном 8,33 и тиме стекла стручни назив дипломирани правник. Други циклус студија кандидаткиња је уписала на Правном факултету у Београду, а 2014. год. одбранила завршни мастер рад на тему „Колективно отпуштање запослених – домаће, међународно и упоредно право“ и тиме завршила други циклус студија са просјечном оцјеном 10,00 и тиме стекла академски назив *мастер из уже радноправне научне области*. У јуну 2009. године, *изабрана је у звање асистента за уже научну област Радно и социјално право*, на наставном предмету Радно и социјално право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. Након анализе научне, стручне и образовне дјелатности кандидата и сабирањем броја бодова на основу критеријума предвиђених у чл. 19-22 (11 бодова) и члана 26. (85,2 бода) Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28.05.2013, Комисија констатује да је кандидат остварила укупан број бодова **96,2**.
- Кандидат Александар Грбић, из Бањалуге, је 2014. године завршио Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, са просјечном оцјеном 8,62 и тиме стекао стручни назив дипломирани правник. Кандидат до сада није био запослен, нема активности на пољу образовне, научне или стручне дјелатности, те на основу члана 26. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника укупан број бодова се формира на основу просјека оцјена са првог циклуса студија и износи укупно **86,2 бода**.
- Кандидат Милица Балта, из Приједора, је 2014. године завршила Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, са просјечном оцјеном 8,23 и тиме стекла стручни назив дипломирани правник. Кандидат до сада није била запослена, нема активности на пољу образовне, научне или стручне дјелатности, те на основу члана 26. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника укупан број бодова се формира на основу просјека оцјена са првог циклуса студија и износи укупно **82,3 бода**.

У складу са одредбама Закона о високом образовању Републике Српске, Статута Универзитета у Бањој Луци и Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци и на основу предочених научних, образовних и стручних референци пријављених кандидата, Комисија закључује да кандидат Санда Гверо мр има остварен највећи број бодова, има завршен други циклус студија, показала


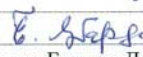
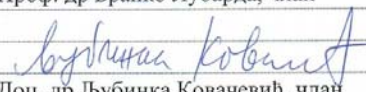
је запажене предавачке способности као и педагошке квалитете, те да је једини кандидат који испуњава услове прописане за избор у звање сарадника – вишег асистента прописане чланом 77. Закона о високом образовању Републике Српске (Сл. гласник РС бр. 73/10, 104/11 и 84/12) и чл. 135. Статута Универзитета у Бањој Луци од 12.04.2012. године и

#### ПРИЈЕДЛОГ

На основу свега наведеног Комисија има част и задовољство да Научно-наставном вијећу Правног факултета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци, једногласно предложи Санду Гверо мр, за избор у звање вишег асистента за ужу научну област Радно и социјално право (ужа област образовања Радно и социјално право у складу са Правилником о областима образовања „Службени гласник Републике Српске“ бр. 70/14, донесеном од стране Министарства просвјете и културе Републике Српске).

Потпис чланова Комисије

У Бањој Луци, 08.12.2014. године

1.   
Проф. др Жељко Мирјанић, предсједник
2.   
Проф. др Бранко Лубарда, члан
3.   
Доц. др Љубинка Ковачевић, члан