

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
ПРИМЉЕНО: 10. 7. 2015  
ОРГ. ЈЕД. 09 БР 09/1105/15

Образац – 1

УНИВЕРЗИТЕТ  
ФАКУЛТЕТ:

У

БАЊОЈ

ЛУЦИ



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање*

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке: 01/04-2.17/4/15, Сенат Универзитета у Бањој Луци, 18.05.2015. године
Ужа научна/умјетничка област: Специфични језици – српски језик
Назив факултета: Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци
Број кандидата који се бирају 1 (један)
Број пријављених кандидата 1 (један)
Датум и мјесто објављивања конкурса: 20.05.2015, Глас Српске
Састав комисије: а) др Јасмина Грковић-Мејџор, редовни професор за ужу научну област Српски језик и лингвистика, Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, председник; б) др Наташа Драгин, ванредни професор за ужу научну област Српски језик и

лингвистика, Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, члан;  
 в) др Миланка Бабић, ванредни професор за ужу научну област Специфични  
 језици (Савремени српски језик и лингвистика), Филозофски факултет  
 Универзитета у Источном Сарајеву, члан.

Пријављени кандидати

Доц. др Зорица Никитовић

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### Први кандидат

#### а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Зорица (Владимир и Рада) Никитовић
Датум и мјесто рођења:	02.05.1972, Сарајево
Установе у којима је био запослен:	1. Гимназија, Бања Лука (1999–2003); 2. Филозофски факултет у Бањој Луци / Филолошки факултет у Бањој Луци (2003–).
Радна мјеста:	1. Филозофски факултет у Бањој Луци, асистент (2003–2008); 2. Филозофски факултет у Бањој Луци, виши асистент (2008–2011); 3. Филолошки факултет у Бањој Луци, доцент (2011–).
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	1. Председник удружења „Центар за српски језик и културу Србика” и координатор <i>Љејџе, школе српској језика и културе за сѣранце</i> (2005–2008). 2. Председник <i>Друштва насљавника српској језика и књижевности Републике Српске</i> (2013–).

#### б) Дипломе и звања:

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1998.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,40
<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Филолошки факултет у Београду
Звање:	магистар филолошких наука

Мјесто и година завршетка:	Београд, 2004.
Наслов завршног рада:	<i>Типови номинације у микројойонимији Змијања</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	филолошке науке (смер: Наука о језику)
Просјечна оцјена:	8,50
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет у Новом Саду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Нови Сад, 2010.
Назив докторске дисертације:	<i>Сложенице у оригиналним српскословенским дјелима сакралној карактера</i>
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	филолошке науке (доктор филолошких наука)
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Филозофски факултет у Бањој Луци, асистент, 2003; 2. Филозофски факултет у Бањој Луци, виши асистент, 2008; 3. Филозофски факултет у Бањој Луци, доцент, 2011.

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије последњег избора/реизбора (Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)	
1. <i>Типови номинације у микројойонимији Змијања</i> , Бања Лука, Филозофски факултет, 2009.	(члан 19/3) <b>10 бодова</b>
2. „Сложенице у <i>Филозофским урвинама</i> оца Јустина Поповића”, <i>Српски језик</i> 14/1–2, година XIV, 2009, 557–583.	(члан 19/8) <b>10 бодова</b>
3. „Антропонимске категорије села Змијања”, <i>Актуелности</i> II, 4–5, 1998, 81–89.	(члан 19/9) <b>6 бодова</b>
4. „Творбено–семантичка анализа личног имена Девесмиљка”, <i>Радови</i> 6, 2003, 209–212.	(члан 19/9) <b>6 бодова</b>
5. „Семантички опис лексема богословског садржаја”, <i>Радови</i> 11, 2008, 17–31.	(члан 19/9) <b>6 бодова</b>
6. „Сложенице у Доментијановом <i>Житију Свештої Саве</i> ”, <i>Прилози проучавању језика</i> 39, 2008, 49–67.	(члан 19/9) <b>6 бодова</b>
7. „О сакралној семантици српскословенских сложеница високог стила”, <i>Филолој</i> I/1, 2010, 125–142.	(члан 19/9) <b>6 бодова</b>
8. „Сложенице у језику преподобног Јустина Ћелијског (творбено-семантички аспект”, Зборник радова <i>Православна духовност у српској књижевности 20. вијека</i> , Бања Лука, Филолошки факултет, 2010, 101–143.	(члан 19/11) <b>10 бодова</b>

9. „Кроз тамни вилајет до Небеског Јерусалима (хришћанска семантика лексике – на корпусу Светог Николаја Српског, Момчила Настасијевића и Десанке Максимовић”, Зборник радова *Православна духовност у српској књижевности 20. вијека*, Бања Лука, Филолошки факултет, 2010, 77–101.

(члан 19/11) **10 бодова**

10. „Ономастика Змијања као индикатор релативне старине становништва”, Зборник радова са научног скупа *Традиција и савременост*, Бања Лука, Филозофски факултет, 2005, 89–93.

(члан 19/15) **5 бодова**

11. „Црквенословенске сложенице као интегративни чинилац јеванђељске мисли”, Зборник радова са научног скупа *Научна и духовна ушемељеност грушћивених реформи*, Бања Лука, Филозофски факултет, 2009, 63–72.

(члан 19/15) **5 бодова**

12. Сарадник на пројекту *Српски дијалектолошки атлас*, Београд, Институт за српски језик САНУ, 1997–1998.

(члан 19/22) **1 бод**

13. Сарадник на пројекту *Православна духовност у српској књижевности 20. вијека*, Бања Лука, Филолошки факултет, 2007–2010.

(члан 19/22) **1 бод**

14. „Водич кроз српску књижевност” (приказ књиге: Н. Милошевић-Ђорђевић, З. Бојовић, Д. Иванић, Н. Петковић, Кратак преглед српске књижевности, Лирика), *Крајина*, I/1, 2001, 181–183.

(члан 19/43) **1 бод**

15. „Приручник на међи два миленијума” (приказ књиге: Јован Деретић. Кратка историја српске књижевности, Нови Сад, Светови, 2001), *Крајина* I/1, 2001, 183–185.

(члан 19/43) **1 бод**

16. „Опис поетичког модела натурализма” (приказ књиге: Младенко Саџак, Натуралистички наративни модели у српској поезији између реализма и модерне), *Крајина* I/4, 2002, 182–184.

(члан 19/43) **1 бод**

УКУПНО БОДОВА: **85**

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. *Ризничари и њамћиићели. Православна духовност српске књижевности XX вијека* (коаутори: Ранко Поповић, Давор Миличевић, Зорица Никитовић, Саша Шмуља и Јован Делић), Бања Лука, Филолошки факултет, 2013.

Зборник радова садржи осамнаест прилога посвећених православној духовности српске књижевности и резултат је рада на научном пројекту *Православна духовност српске књижевности XX вијека*. Како истичу аутори у *Прослову*, „Основу ове књиге представља замисао да се на темељу једног јасно одређеног и провјерљивог система вриједности покуша доћи до што цјеловитије поетичке слике нововјековне националне литературе, те да се према тој слици преиспита значајан дио система српске књижевности”. Сматрајући да је национална књижевност израз свести једног народа и његових вредности те да се појам

традиције мора дефинисати као скуп ових система вредности, аутори у својим прилозима истражују и одређују улогу православне духовности у књижевноуметничком изразу низа аутора, у широкој временској вертикали и распону жанрова (Доментијан, Његош, Лаза Костић, Јован Дучић, Момчило Настасијевић, Јустин Ћелијски, Десанка Максимовић, Миодраг Павловић, Рајко Петров Ного и др.).

(члан 19/2) **7,5 бодова**

(Образложење: према члану 23 Правилника о поступку и избору наставника и сарадника, у случају пет коаутора сваки аутор добија 50% предвиђених бодова, те је од предвиђених 15 бодова аутору додељено 7,5.)

2. *Сложенице у оригиналним српскословенским дјелима сакралног карактера*, Бања Лука, Универзитет у Бањој Луци, Филолошки факултет, 2014.

Монографија је посвећена сложеницама у сакралном стилу српскословенског језика. Корпус обухвата оригинална српскословенска дела прва четири нивоа Толстојеве пирамиде жанрова (химнографску литературу, хагиографску литературу, опис преноса моштију и панегиричну књижевност), која Е. М. Верешчагин сврстава у јединствен „житијни жанр”. Књига садржи речник сложеница, анализу њихове творбене структуре, преглед продуктивности основа и творбених модела, типове лексичке и творбене синонимије, анализу синтаксичко-семантичких односа основа у сложеници, испитивање сложене семантике композита, те њихове улоге у датом функционалном стилу, на основу чега се изводе и валидни закључци. Базирани на репрезентативном корпусу оригиналне српскословенске књижевности сакралног карактера у распону од више векова, резултати истраживања показују да се у литератури овога типа остварује специфичан функционални стил, који се огледа не само кроз избор сложеница из лексичког регистра и богатство њихове употребе, већ и у селекцији специфичног типа сложеница, чије је значење непрозирно ван контекста хришћанске традиције. Показано је да је у том погледу испитивана група жанрова у домену сложеница у бити унифицирана, али да је истовремено овај функционални стил био отворен и динамичан систем, који се непрестано богатио и допуштао средњовековном писцу изван степен ауторске слободе, те се у оквиру функционалностилске уједначености манифестују и индивидуалне особине писаца, тако да се у оквиру општег функционалног стила житијног жанра осварују и индивидуални стилови.

(члан 19/3) **10 бодова**

3. „Сложеница као резултат синтаксичко-семантичке компресије или Реченица као творбена база сложенице”, *Српски језик* 17, 2012, 237–256.

У раду се на примерима српскословенских сложеница сакралног стила показује да сложена реч, као морфолошки и семантички најкомплекснија лексема у лексичком систему, настаје као резултат семантичке и синтаксичке компресије, те да самим тим за творбену базу има вишечлану синтагму и реченицу. Преглед синтаксичко-семантичких односа компоненти сложенице дат је у првом делу рада, док се сложеној творбеној структури речи приступа с аспекта семантичке парафраза односно њене корелативне предикације, која упућује на реченицу као

творбену базу сложенице и указује на улогу контекста при њеној лексикализацији.

(члан 19/8) 10 бодова

4. „Синтаксички аспекти сложеница у српскословенском језику”, *Зборник Мајице српске за филологију и лингвистику* LVI/2, 2013, 23–39.

У раду се анализирају синтаксичке структуре које леже у основи сложеница у српскословенском језику. Аутор показује да се творбени и синтаксички нивои у овом типу лексема вишеструко преплићу и да је тај однос могуће посматрати из више углова (синтаксички однос творбених основа у сложеној лексеми, синтаксичка функција сложене лексеме, синтаксичке основе сложене лексеме). У средишту анализе у овом раду су синтаксичке функције и синтаксичке основе двокомпонентних речи. Методом трансформације сложенице у семантичку парафразу у раду су издвојена три типа синтаксичких конструкција које могу бити у њеној основи: синтагма, реченица и синтаксичке структуре које није могуће објединити јединственим синтаксичким критеријумом.

(члан 19/8) 10 бодова

5. „Стилско-семантички аспекти деривације”, *Зборник Мајице српске за књижевност и језик* 62/2, 2014, 527–539.

У раду се на одабраном песничком корпусу анализирају творенице, по пореклу и значењу лексикализоване синтагме или реченице, настале извођењем или слагањем, и њихова стилско-семантичка функција у књижевном тексту.

(члан 19/8) 10 бодова

6. „Методолошки проблеми у дериватолошким проучавањима сложених ријечи српскословенског језика”, *Српски језик* 20, 2015, 157–171.

У раду се говори о проблемима и отвореним питањима која прате проучавање сложеница а која у србистичкој литератури нису добила свој целовит опис. На корпусу српскословенских сложених речи сакралног значења указује се на одређене методолошке проблеме и недоумице које карактеришу дериватологију а које се тичу творбених начина, творбене базе и мотивних односа унутар сложене речи.

(члан 19/8) 10 бодова

7. „Српскословенска сложеница у ‘веку светлости’ (функционалностилски аспект)”, *Филолої* 3, 2011, 162–172.

Истраживање је базирано на репрезентативном корпусу оригиналне српскословенске књижевности сакралног карактера у распону од више векова. Аутор наглашава да се у литератури овога типа остварује специфичан функционални стил који се реализује селекцијом посебног типа сложеница, односно сложених основа које улазе у њихов састав. Поређење књижевних жанрова, књижевних епоха и писаца показује да се у оквиру функционалностилске уједначености књижевне епохе у сфери сложеница манифестују и индивидуалне особине писаца.

(члан 19/9) 6 бодова

8. „Српскословенска сложеница у функцији стилске фигуре”, *Стил* 10, 2011, 233–243.

У раду се на изабраном корпусу, на одломцима из Доментијановог *Житија Свештој Саве* и *Живојша краљева* и *архиепископској српских* Данила II, приказују сложенице у функцији стилских фигура: метафоре, антономазије и епитета.

(члан 19/9) **6 бодова**

9. „Светост српске просвете”, *Прилози настави српској језика и књижевности* I, 2013, 39–51.

Аутор у раду разматра лексичку семантику речи *просвета* и *просветишћел*, полазећи од средњовековног значења лексема *свѣтъ* и *свѣтъ* и творбених гнезда које оне образују у епоси црквенословенског језика. Речи *просветишћел* и *просветишти* у лексичком систему савременог српског језика егзистирају са два различита семантичка садржаја – средњовековном, црквенословенском, и нововековном, доситејевском значењу. У раду се афирмише средњовековни појам *просвета*.

(члан 19/9) **6 бодова**

10. „Посланица православне вјере, наде и љубави (Први пут с оцем на јутрење)”, *Прилози настави српској језика и књижевности* III/3–4, 2015, 113–132.

Аутор у раду износи став да Лаза Лазаревић у приповеци *Први њућ с оцем на јутрење* није сликао *пасторијалну* већ *православну* породицу. У раду се у контексту православне традиције (а не психолошке или социолошке парадигме) сагледава тематска равн приповетке, која је саткана од стожерних појмова православља као што су: *љубав*, *вера*, *нада*, *јерх*, *јокајање* и *брак* као света Тајна. Тумачење је базирано на Новом завету и делима Светих Отаца.

(члан 19/9) **6 бодова**

11. „Теолошке и поетолошке основе семантичког поља *радовања* у Духу Светом”, Јасмина Грковић-Мејџор, Ксенија Кончаревић (ур.), *Теолитивистичка проучавања словенских језика*, Београд, САНУ, 2013, 419–437.

У раду се указује на неразделиво јединство одређених поетских и богословских начела, која се преплићу у језику српских средњовековних житија. Анализа је рађена на корпусу Доментијановог *Житија Свештој Саве*. На примерима одабраних фреквентних лексема полисемичне структуре које образују семантичко поље *радовања* у Духу Светом (*радовати се*, *веселити се*, *наслађити се*, *богатити*, *радост*, *веселити*, *сладошћ*) илуструје се како је средњовековни писац-монах, градећи „уметничку духовну повијест” свога времена, семантички богатио речи општег лексичког фонда српскословенског језика.

(члан 19/11) **10 бодова**

12. „О глаголу *глаголати* у *Маријином јеванђељу*”, *Свешти Ђурило и Методије и словенско писано наслеђе (863–2013)*, Серија Старословенско и српско наслеђе 1, Београд, Институт за српски језик САНУ, 141–152.

Глагол *глаголати*, као најфреквентнији глагол у *Маријином јеванђељу*, употребљен је у више глаголских облика, међу којима су најчесталији активни партицип

презента, аорист, презент и имперфекат. У раду се показује да разлог његове тако честе употребе лежи у томе што се у највећем броју примера наведени глаголски облици налазе у функцији конферансе или ауторске дидаскалије и имају улогу грађења микродискурса са управним или неуправним говором. Глаголи *verba dicendi*, учествујући у грађењу микродискурса, чине целину синтаксички компактном.

(члан 19/11) 10 бодова

13. „Функционалностилски аспект сложеница *Молићвеника Ђурђа Црнојевића*”, Јелица Стојановић (ур.), *Српско језичко наслеђе на њросјорима данашње Црне Горе и српски језик данас*, Никшић – Нови Сад: Матица српска – Друштво чланова у Црној Гори – Матица Српска, 2012, 409–417.

У раду се описује функционалностилска улога сложеница у *Молићвенику Ђурђа Црнојевића 1495/96*. и показује се да су оне незаменљив творбени и лексички слој сакралног стила. Сложенице се сагледавају у контексту догађаја молитвеног сапостојања у заједници са Богом, уз свест о карактеристичној природи надвербалног израза какав одликује богослужбену комуникацију. Према предмету денотације сложенице су разврстане на оне које означавају: а) Бога и живот по Богу, и б) човека и његову духовну и другу делатност.

(члан 19/15) 5 бодова

14. „Сакралност као семантичка категорија”, Зборник радова са научног скупа *Наука и иденитијетет*, Пале, Филозофски факултет, 2012, 245–259.

Сакралност као онтолошка категорија одликује средњовековне књижевне жанрове који су функционално везани за сферу богослужења. Самим тим, лексички систем српскословенског језика високог стила, по узору на језик *Јеванђеља, Псалтира* и друге свештене литературе, изградио је специфичну семантику – сакралну. У раду се указује на формирање посебних значења речи којима је именована хришћанска духовна стварност, и даје се преглед језичких нивоа чије језичке јединице обједињују то значење: а) лексичког, б) творбеног и в) синтаксичког нивоа.

(члан 19/15) 5 бодова

15. „Сакралност пјесничког језика (Седам лирских кругова Момчила Настасијевића)”, *Српска теологија данас 2012. Четврти годишњи симпозион*, Београд, Православни богословски факултет, 2013, 595–608.

У раду се на темељу књиге *Седам лирских кругова* Момчила Настасијевића проблематизује питање сагледавања поезије сакралног карактера и функције лексичких јединица црквенословенског порекла које су у основи њене структуре. Употребом специфичне архаичне лексике активирају се значења карактеристична за православну духовност, коју савремени лексички еквиваленти не баштине. Кроз анализу карактеристичних изведеница вишеслојног семантичког садржаја указује се на значај лексиколошког и творбеног нивоа у проучавању песничког језика.

(члан 19/15) 5 бодова

16. „*Мирослављево јеванђеље* у настави српскословенског језика”, Зборник радова



са међународне научне конференције *Výuka jihoslovanských jazyků a literatur v dnešní Evropě*, Филозофски факултет Масариковог универзитета у Брну (Masarykova univerzita, Filozofická fakulta Brno), 2013, 57–67.

Проучавање српскословенског језика у настави изборних предмета отвара могућности за додатно усвајање садржаја из граматике, односно језичких нивоа који се изучавају у склопу обавезних предмета студија Српски језик и књижевност. Поред стицања основних и темељних знања о граматичком систему српскословенског језика, студенти се, између осталог, оспособљавају за самосталну анализу одабраних текстова на: 1) лексичком нивоу (нпр. *малокѣрн / лицѣѣрн*); 2) творбеном нивоу: а) префиксалне изведенице (*оуѣрнши / проѣрнши / приѣрнши*); б) суфиксалне изведенице (*подмысль / подмысленне*) в) сложенице (*добротворити / благотворити*), и 3) морфолошком нивоу (*из отесе / из ока*). Презентована грађа има циљ да прикаже одабране сегменте наставно-научних аспеката српскословенског језика.

(члан 19/15) **5 бодова**

17. „Именица *блаіоуѣробије* у дијахроној перспективи”, Зборник радова са научног скупа *Наука и ѿрадиција*, Пале, Филозофски факултет, 2013, 157–186.

У раду се говори о значењу именице *блаіоуѣробије* (*милоспђе*), која је по пореклу теолошки термин. У своме изворном значењу ова именица живи у сакралном стилу, у молитвеницима, требницима и другој богослужбеној литератури. Насупрот томе, у савременом књижевном стилу дошло је до промене њеног значења.

(члан 19/15) **5 бодова**

18. Руководилац националног научног пројекта *Српски језик у сјоменицима средњовјековне Босне и Хума* (2014–). (члан 19/21) **3 бода**

19. „Научна истина изнад политичких кривотворења (Стојановић, Јелица (2011), *Пуѣвима српској језика и ћирилице*, Издавачки центар Матице српске Друштва чланова Црне Горе)”, *Филолоі* 5, 2012, 334–338. (члан 19/43) **1 бод**

20. „Синтаксичке структуре као слике свијета (Павловић, Слободан (2013), *Узроци и механизми синѣаксичких ѣромена у српском језику*, Сремски Карловци – Нови Сад, Издавачка књијарница Зорана Стојановића)”, *Филолоі* 10, 2014, 256–260. (члан 19/43) **1 бод**

21. „Ксенија Кончаревић, *Сакрална комуникација: норме, ѿрадиције, средсјива*, Београд, Универзитет, Православни богословски факултет, Институт за теолошка истраживања, 2013, 366 стр.”, *Зборник Мајице српске за филолоіију и линѣвисѣику* LVIII/1, 2015, 259–262. (члан 19/43) **1 бод**

УКУПНО БОДОВА: 117,5

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: **202,5**

#### г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. Научни скуп *Традиција и савременосћ*, Бања Лука, Филозофски факултет, 2005.  
(члан 21/10) **3 бода**
2. Научни скуп *Научна и духовна ушемељеносћ грушићвених реформи*, Бања Лука, Филозофски факултет, 2009.  
(члан 21/10) **3 бода**
3. *Српски језик за сиранце / Serbian Language for Foreigners*, Источно Сарајево, Завод за уџбенике и наставна средства, 2005 (коаутор: Божо Ћорић).  
(члан 21/16) **2 бода**

УКУПНО БОДОВА: **8**

Образовна дјелатност последије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. Научни скуп *Наука и идентитет*, Пале, Филозофски факултет, 2011.  
(члан 21/10) **3 бода**
2. Међународни научни скуп *Српско језичко наслеђе на просторима данашње Црне Горе и српски језик данас*, Никшић, Матица српска, Друштво чланова у Црној Гори, 2012.  
(члан 21/10) **3 бода**
3. *Српска теологија данас 2012. Четврти јодини симпозион*, Београд, Православни богословски факултет, 2012.  
(члан 21/10) **3 бода**
4. Научни скуп *Наука и традиција*, Пале, Универзитет у Источном Сарајеву, Филозофски факултет, 2012.  
(члан 21/10) **3 бода**
5. *Савремено изучавање српског језика и књижевности и словенских језика као мајерних, инословенских и сираних II*, Осамнаести конгрес савеза славистичких друштава Србије, Београд, 2014.  
(члан 21/10) **3 бода**
6. Менторство кандидата за магистарски рад:  
Миланка Росић, *Антропоними ошине Рибник*, магистарски рад (одлука Наставно-научног вијећа од 10.09.2012).  
(члан 21/13) **4 бода**
7. Члан комисије за одбрану рада другог циклуса:  
Љиља Тодоровић, *Наративни слојеви у роману Сара-Пејра Сарића*, мастерски рад (одлука Наставно-научног вијећа од 16.06.2014).  
(члан 21/14) **2 бода**
8. Менторство кандидата за завршни рад првог циклуса студија:  
1) Ивана Ратковац, *Ономасијика села Доњи Дејлак код Дервеније*, 2014.  
2) Марија Радановић, *Из ономасијике села Доњи Преодац код Грахова*, 2015.  
(члан 21/18) **2x1= 2 бода**
9. Наставничке способности кандидата  
Др Зорица Никитовић је у протеклом изборном периоду држала наставу из следећих предмета:  
1. студијска група *Српски језик и књижевност*: а) обавезни предмети: Старословенски језик 1, Старословенски језик 2; Упоредна граматика словенских језика 1 и Упоредна граматика словенских језика 2 (2010/11–); б) изборни предмети: Филолошка анализа српкословенских текстова (2011–2013); Српкословенска лексика (творбено-семантички аспект) (2011–2013);  
б) студијска група *Њемачки језик и књижевност*: Српски језик 1 (2011–2013),

Српски језик 2 (2011–2013), Српски језик 4 (2010–2011);  
в) програм доквалификације наставника српског језика и књижевности:  
Старословенски језик, Упоредна граматика словенских језика, Увод у србистику  
(2012–2013) (изборни предмет).

За свој наставнички рад је у анкети студената добила оцене: Српски језик 2:  
предавања 4,05; Старословенски језик 2: предавања 4,06, вежбе 4,09;  
Филолошка анализа српкословенских текстова: предавања 4,90, вежбе 4,90;  
Упоредна граматика словенских језика 2: предавања 3,25, вежбе 3,24 (све за  
2012/13, према подацима Ректората).

Просечна оцена: 4,07

(члан 25) 10 бодова

УКУПНО БОДОВА: 33

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 41

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. „Игра и побједа пролазности”, *Крајина* II–7, 2003. (члан 22/4) 2 бода

2. *На њушевима сѝлисиѝке и књижевности* (зборник радова ученика бањалучке  
Гимназије), Бања Лука, просветно-педагошки завод, 2003 (уредник).

(члан 22/8) 3 бода

УКУПНО БОДОВА: 5

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. Уредник часописа *Прилози насѝави срѝској језика и књижевности* (до сада  
објављена 4 броја: 2013, 2014, 2015/1, 2). (члан 22/8) 3 бода

2. „О пројекту Министарства просвјете и културе ‘Анализа наставног плана и  
програма за основно образовање и васпитање’”, *Прилози насѝави срѝској језика и  
књижевности*, I, 2013, 127–134. (члан 22/4) 2 бода

3. „Коментар рада на модернизацији Наставног програма за Српски језик од 1.  
разреда основне до 4. разреда средње школе”, *Прилози насѝави срѝској језика и  
књижевности*, III/1–2, 2015, 211–231 (коаутори: С. Мацура, Д. Певуља)

(члан 22/4) 2 бода

4. Организација два републичка семинара за наставнике и професоре српског језика  
и књижевности: Први редовни републички семинар за наставнике српског језика  
и књижевности, 5–6. април 2014, Бања Лука и Пале, 21. април, Бијељина; Други  
редовни републички семинар за наставнике српског језика и књижевности, 18–19.  
април 2015, Бања Лука и Пале. (члан 22/22) 2x2 = 4 бода

5. Члан радне групе са Филолошког факултета у Бањој Луци за израду новог  
Наставног програма за Српски језик 6–9 разреда, 2014. (члан 22/22) 2 бода

6. Председник *Друшѝва насѝавника срѝској језика и књижевности Републике  
срѝске* (2013–). (члан 22/22) 2 бода

7. Рецензент часописа *Филолоѝ* Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци

(2012, 2013, 2014).	(члан 22/22) 2 бода
8. Рецензент часописа <i>Зборник за језике и књижевности Филозофској факултету у Новом Сагу</i> (2014).	(члан 22/22) 2 бода
9. Рецензент часописа <i>Прилози настави српској језика и књижевности</i> (2014)	(члан 22/22) 2 бода
10. Предавање у Народној библиотеци „Ђирило и Методије” у Приједору на дан Светих Ђирила и Методија у мају 2012.	(члан 22/22) 2 бода
УКУПНО БОДОВА: 23	
УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 28	

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА НАУЧНУ, ОБРАЗОВНУ И СТРУЧНУ ДЕЛАТНОСТ:  
271,5

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На конкурс за избор наставника за ужу научну област Специфични језици – српски језик, на наставним предметима Старословенски језик 1 и 2 и Упоредна граматика словенских језика 1 и 2, објављен 20.05.2015 у дневном листу *Глас Српске*, јавио се један кандидат: доц. др Зорица Никитовић. Комисија је установила да кандидат Зорица Никитовић испуњава све услове прописане Законом о високом образовању РС (члан 77), Статутом Универзитета у Бањој Луци (члан 135), те Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, односно да је кандидаткиња: а) провела један изборни период у звању доцента; б) објавила најмање пет научних радова из области за коју се бира, објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом, након избора у звање доцента, в) објавила књигу након избора у звање доцента, г) била ментор магистарског рада и члан комисије за степен другог циклуса. У досадашњем научном, образовном и стручном раду др Зорица Никитовић је остварила 271,5 бод, од тога 173,5 у периоду након избора у звање доцента. У укупном свом раду др Зорица Никитовић је показала висок ниво трудољубивости и посвећености како научним тако и наставним задацима. Након избора у звање доцента објавила је две књиге (једну у коауторству) и петнаест научних радова, у часописима и зборницима радова еминентних издавача (Српска академија наука и уметности, Институт за српски језик САНУ, Матица српска, Масариков универзитет у Брну итд.), уз то и неколико приказа и стручних радова, учествовала је на пет међународних скупова и скупова са међународним учешћем. Тренутно руководи једним пројектом из области историје српског језика.

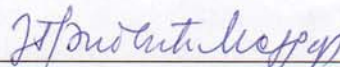
Научна интересовања др Зорице Никитовић су јасно профилисана, а основни предмет њених истраживања је лексички и семантички ниво књижевних идиома у историјској перспективи. Притом, она повезује дијахрони и синхрони приступ датим питањима, успешно остварујући методолошки приступ по којем се језик мора посматрати у континуитету, будући да се савремени систем може разумети само увидом у процесе који су га обликовали, показујући да један специфичан функционални стил – сакрални, живи у континуитету од првог словенског

књижевног језика до данас, те да се кроз њега манифестује хришћански поглед на свет, без којег се семантика датог лексичког слоја не може ваљано разумети. Отуда познавање лексике српскословенског, књижевног језика с најдужом традицијом у Срба, те црквенословенског језика у целини, омогућује, како је својим радовима кандидаткиња показала, разумевање не само савременог богословског дискурса, већ и књижевног стила савременог српског језика.

Имајући на уму све наведено, Комисија једногласно предлаже Наставно-научном већу Филолошког факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да доц. др Зорицу Никитовић изабере у **звање ванредног професора за ужу научну област Специфични језици – српски језик**, на наставним предметима Старословенски језик 1 и 2 и Упоредна граматика словенских језика 1 и 2.

Нови Сад – Источно Сарајево,  
01.07.2015. године

Потпис чланова комисије



др Јасмина Грковић-Мејџор, редовни  
професор Филозофског факултета  
Универзитета у Новом Саду,  
председник



др Наташа Драгин, ванредни професор  
Филозофског факултета Универзитета  
у Новом Саду, члан



др Миланка Бабић, ванредни професор  
Филозофског факултета Универзитета  
у Источном Сарајеву, члан.