

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ  
ПРИМЉЕНО: 2.11.2015  
ОРГ. ЈЕД. 09/1716/15

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЛОШКИ



## ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање

### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 01/04-2.2621/15 од 28.07.2015.

Ужа научна/умјетничка област:

Опште студије књижевности

Назив факултета:

Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају:

Један (1)

Број пријављених кандидата

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

26. август 2015. године, Бања Лука, Глас Српске, стр. 26;  
[www.unibl.rs](http://www.unibl.rs)

**Састав комисије:**

На основу Одлуке о образовању Комисије за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор у академска звања, бр. 09/3.1191-226/15 од 09.09.2015. године, донесене од стране ННВ-а Филолошког факултета Универзитета у Бањој Луци, именована је комисија у сљедећем саставу:

- а) **Др Младен Шукало**, редовни професор, ужа научна област: Теорија и историја књижевности; Компаративна књижевност; Филолошки факултет у Бањој Луци, предсједник
- б) **Др Адријана Марчетић**, ванредни професор, ужа научна област Наука о књижевности, Филолошки факултет у Београду, члан
- в) **Др Јован Попов**, редовни професор, ужа научна област Наука о књижевности, Филолошки факултет у Београду, члан

**Пријављени кандидати**

1. Др Игор Симановић

**II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА***Први кандидат***а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Игор (Милош и Рајна) Симановић
Датум и мјесто рођења:	09. децембар 1975. године
Установе у којима је био запослен:	Филозофски факултет у Бањој Луци, Филолошки факултет у Бањој Луци
Радна мјеста:	Референт Студентске службе, Секретар за издавачку дјелатност Филозофског и Филолошког факултета, Виши асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Матица српска, Члан Управног одбора Друштва чланова Матице српске у Републици Српској

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 15. јул 2003. године
Просјечна оцјена из цијелог студија:	—



<b>Постдипломске студије:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Звање:	Магистар књижевних наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 29. септембар 2008. Године
Наслов завршног рада:	Трансформација фолклорно-комичких елемената у приповијеткама о Насрадин-хоци Бранка Ћопића
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Књижевне науке (компаративна књижевност, теорија књижевности)
Просјечна оцјена:	–
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Филозофски факултет у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Бања Лука, 09. јул 2015. године
Назив докторске дисертације:	Развој српске компаратистике до 1925. године
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Књижевне науке (компаративна књижевност, теорија књижевности)
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Виши асистент; Филолошки факултет у Бањој Луци, 2010 (Одлука бр. 05-2765-XXXVI-9.6.1/10 од 27.05.2010)

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

#### Научна монографија националног значаја

Игор Симановић, *Ћопићева фолклорна магија – трансформација фолклорно-комичких елемената у приповједном циклусу „Насрадин-хоца у Босни“*, Филозофски факултет–Графид, Бања Лука, 2010.

Опредијеливши се за компаратистички приступ, аутор је утврдио поријекло интересовања Бранка Ћопића, како за фолклорну традицију уопште, тако и за анегдоте о Насрадин-хоци. То је условило да се посебна пажња посвети теоријско-методолошком оквиру на основу којег су се настојали показати темељни елементи Ћопићевог приповједачког поступка. Најзначајнији дио ове монографије су анализе које указују на унутрашње и спољашње противрјечности Насрадиновог лика, на разлику између прича у којима се он показује као *шаљивац* од оних у којима испада *будала*, те на знатно ширу скалу и тамније хуморне нијансе у Ћопићевим обрадама, у којима се, заправо, и крије тајна магије Ћопићеве умјетности ријечи. Најзад, повезивање прича о Насрадин-хоци у циклус наговјештава и оно што ће касније постати значајно обиљежје Ћопићева поетике приповиједања. Вриједност ове књиге може се сагледати управо у томе што је Игор Симановић, на основу одабране теоријске литературе, успоставио могући образац за тумачење раних Ћопићевих



остварања у контексту његове цјелокупне поетике, а који су остали у сјени стваралаштва које је настало током и након Другог свјетског рата.

(Члан 19, т. 3; 10 бодова)

#### Оригинални научни радови у научном часопису националног значаја

„Слика Првог српског устанка у Андрићевим дјелима *На Дрини ћуприја* и *Травничка хроника*“, *Крајина*, година III, бр. 9/10, Бањалука, 2004, стр. 99–112.

Основна проблематика овог рада лежи у Андрићевом односу према историји, тј. начину на који користи одређену историјску датост, али истовремено не нарушавајући аутентичност историјске епохе у којој је та слика смјештена, већ је само подређујући основним принципима сопствене поетике. У оба случаја, историјски оквир устанка, из кога Андрић ствара слику, у суштини подређен је основној идеји која прожима дјело, тј. мјерилу трајања у роману. *На Дрини ћуприја*, као мјерило трајања има мост, а *Травничка хроника* – човјека. Зато је и било потребно у првом случају проширити историјски оквир, а у другом га затворити једном статичном сликом и буквално га свести на једну тачку у времену. Иако је наизглед потпуно различит однос према том историјском оквиру, анализа показује да је функционисање тог оквира у оба случаја истовјетно.

(Члан 19, т. 9; 6 бодова)

„Трансформација епске пјесме код раног Ћопића“, *Свеске Матице српске*, свеска 14, број 49, Нови Сад, 2009, стр. 89–104.

У раду је анализирано преобликовање фолклорне грађе у Ћопићевој причи *Трку чини Поповић Лазаре*, чиме се фолклор уграђује као битан елемент гротескно-хуморне слике стварности. Осим тога, рад указује и на двоструку позицију аутора, која се развија из различите оријентације ка преузимању фолклорних мотива. Управо из тог напоредног постојања фолклорног и умјетничког, те њихове нераздвојивости као конститутивних елемената текста, настаје гротескно-реалистична слика стварности. Из спајања трагичног и комичног рађа се гротескни смијех, као резултат дубоког несклада између појединца и свијета. Гротескни хуморни елемент, као саставни дио галерије несретних људских физиономија, обиљежиће Ћопићево рано стваралаштво, али такође остати и прикривени слој комичног разобличавања стварности кроз читаво касније дјело.

(Члан 19, т. 9; 6 бодова)

„Алхемија ријечи Тање Ступар Трифуновић“, *Путеви*, бр. 6–7, Бањалука, 2009, стр. 165–170.

Рад анализира стваралаштво једне савремене пјесникиње, а посебан акценат се ставља на карактеристичан поетски језик, који тежи да искључи метафоричност и функционише преко јасних, чврсто постављених одредница, између којих



„Античко позориште“ (приказ: Гвидо Падуано, *Античко позориште*, Клио, Београд, 2011), *Годишњак*, бр. 2/2012, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2012, стр. 399–402.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Тиши од воде“ (приказ: Берислав Благојевић, *Тиши од воде*, Ренде, Београд, 2013), *Годишњак*, бр. 3/2013, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2013, стр. 383–387.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Сагласја“ (приказ: Војо Ковачевић, *Сагласја*, Логос, Бачка Паланка, 2013), *Годишњак*, бр. 3/2013, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2013, стр. 395–400.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Сатови у мајчиној соби“ (приказ: Тања Ступар Трифуновић, *Сатови у мајчиној соби*, Завод за уџбенике и наставна средства Источно Сарајево, 2014), *Летопис Матице српске*, књига 496, свеска 3, септембар 2015, стр. 158–160.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 54**

#### г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

–

Образовна дјелатност послје последњег избора/реизбора

#### Квалитет образовне дјелатности на Универзитету

Кандидат др Игор Симановић показао се као вриједан и одговоран сарадник као и одличан познавалац своје струке. У раду са студентима је инсистирао на високом степену интерактивности, а у раду са колегама као добар тимски сарадник.

Према анкети студената о квалитету наставе, проведеној у зимском семестру академске 2013/2014. године на Филолошком факултету, кандидат је оцијењен оцјеном „добро“, а по предметима:

Општа књижевност 1 (Ст. програм српског језика и књижевности): 4,31

Општа књижевност 2 (Ст. програм српског језика и књижевности): 4,50

Теорија књижевности 1 (Ст. програм француског језика и књижевности): 4,34

(Члан 25; 5 бодова)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5**

пјесникиња успоставља односе према себи и свом пјесничком „ја“. Анализа указује на тежњу да пјеснички језик буде фиксиран у појмовном смислу, како би се што више проникло до суштине појма који је објекат пјесничког интересовања.

(Члан 19, т. 9; 6 бодова)

### Прикази књига

„Поетско путовање од Косова до Косова“ (приказ: Рајко Петров Ного, *Сузе и соколари*, Београдска књига, Београд, 2003), *Крајина*, година II, бр. 8, 2003, стр. 353–356.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Од традиционалног ка модерном“ (приказ: Светозар Кољевић, *Енглески песници двадесетог века (1914-1980)*, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд, 2002), *Крајина*, година III, бр. 11, 2004, стр. 353–356.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Ка феноменологији појединачног у дјелу“ (приказ: Часлав Ђорђевић, *У мрежи симбола*, Народна књига/Алфа, Београд 2002), *Крајина*, година IV, бр. 15, 2005, стр. 394–397.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Честица трећа – дијалог са Стеријом“ (приказ: Мирослав Јосић Вишњић, *Роман без романа*, Народна књига/Алфа, Београд, 2004), *Крајина*, година IV, бр. 15, 2005, стр. 400–403.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Свједочанство о Црњанском“ (приказ: Милош Црњански, *Писма љубави и мржње*, приредио Радован Поповић, "Филип Вишњић", Београд, 2004; Драган Р. Аћимовић, *Са Црњанским у Лондону*, "Филип Вишњић". Београд, 2004), *Радови*, бр. 8, 2005, стр. 339–343.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Босански целат Ранка Рисојевића“ (приказ: Ранко Рисојевић, *Босански целат*, Глас српски, Бањалука, 2004), *Крајина*, година IV, бр. 13–14, 2005, стр. 159–161.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Паралелне стварности Археолога“ (приказ: Ранко Рисојевић, *Археолог*, Завод за уџбенике и наставна средства, Источно Сарајево, 2005), *Крајина*, година V, бр. 17, 2006, стр. 182–184.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Посвете – свјedoци о српском књижевном животу“ (приказ: Радован Поповић, *Посвете српских писаца*, Београдска књига, Београд, 2004), *Крајина*, година V, бр. 17, 2006, стр. 197–199.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)



„Писани трагови језичког памћења“ (приказ: Светозар Кољевић, *Вјечна зубља – одјеци усмене у писаној књижевности*, Завод за уџбенике и наставна средства, Београд, 2005), *Радови*, бр. 9/2006, Филозофски факултет, Бањалука, стр. 481–487.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

Радови послуже последњег избора/реизбора

### Оригинални научни радови у научном часопису националног значаја

„Андрићева *Госпођица* у европском контексту“, *Годишњак*, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, бр. 2/2012, стр. 225–239.

У раду се Андрићев роман *Госпођица* посматра у контексту велике традиције у свјетској књижевности, која се утемељила на новцу и стваралачком односу према новцу, а најчешће актуелизовала кроз ликове тврдица. Та традиција се прати од античког доба и покушавају се сагледати сви елементи који су је обликовали. Посебан акценат стављен је на везу Балзакове *Евгеније Гранде* и *Госпођице*, из чега се показује Андрићев изузетно креативан стваралачки однос према традицији из које израста његов роман. Свевременост Андрићеве *Госпођице*, на којој се инсистира у овом раду, садржана је првенствено у чињеници да она у себи истински сажима дотадашњу традицију, али и искорачује из ње, најављујући једно модерно доба у коме ће се све хуманистичке вриједности човјечанства самјеравати према капиталу, који једини може осигурати моћ и власт у савременим геополитичким релацијама. С правом можемо закључити да овај роман стоји на врху једне велике традиције, а у контексту доминантних друштвених односа XXI вијека показује се као дјело које Андрића највише чини нашим савремеником и модерним писцем.

(Члан 19, т. 9; 6 бодова)

„Представа *Другог* у роману *Не тугуј бронзана стражо* Бранка Ћопића“, *Летопис Матице српске*, књига 492, свеска 6, децембар 2013, стр. 858–871.

У раду је анализиран сусрет и сукоб различитих менталитета у роману *Не тугуј бронзана стражо* Бранка Ћопића. Тежишну тачку назначене проблематике представља оквирна опозиција Босна–Банат, из које се отварају карактеристичне супротности које се исказују на историјском, идеолошком и религијском плану. Сви ови нивои текста међусобно су повезани и условљени, што, коначно, показују и остали Ћопићеве романи, како се то индиректно у раду и назначавало. Самим тим отвара се могућност успостављања методолошког оквира за обухватније тумачење Ћопићевог дјела на темељу предложеног модела.

(Члан 19, т. 9; 6 бодова)

### Прикази књига

„Унутрашња свјетлост Николе Тесле“ (приказ: Владимир Пиштало, *Портрет међу маскама*, Агора, Београд, 2008), *Змијање*, година 16, бр. 27, Бањалука, април 2009, стр. 31.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)



„Античко позориште“ (приказ: Гвидо Падуано, *Античко позориште*, Клио, Београд, 2011), *Годишњак*, бр. 2/2012, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2012, стр. 399–402.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Тиши од воде“ (приказ: Берислав Благојевић, *Тиши од воде*, Ренде, Београд, 2013), *Годишњак*, бр. 3/2013, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2013, стр. 383–387.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Сагласја“ (приказ: Војо Ковачевић, *Сагласја*, Логос, Бачка Паланка, 2013), *Годишњак*, бр. 3/2013, Друштво чланова Матице српске у Републици Српској, Бањалука, 2013, стр. 395–400.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

„Сатови у мајчиној соби“ (приказ: Тања Ступар Трифуновић, *Сатови у мајчиној соби*, Завод за уџбенике и наставна средства Источно Сарајево, 2014), *Летопис Матице српске*, књига 496, свеска 3, септембар 2015, стр. 158–160.

(Члан 19, т. 43; 1 бод)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 54**

#### г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

–

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

#### Квалитет образовне дјелатности на Универзитету

Кандидат др Игор Симановић показао се као вриједан и одговоран сарадник као и одличан познавалац своје струке. У раду са студентима је инсистирао на високом степену интерактивности, а у раду са колегама као добар тимски сарадник.

Према анкети студената о квалитету наставе, проведеној у зимском семестру академске 2013/2014. године на Филолошком факултету, кандидат је оцијењен оцјеном „добро“, а по предметима:

Општа књижевност 1 (Ст. програм српског језика и књижевности): 4,31

Општа књижевност 2 (Ст. програм српског језика и књижевности): 4,50

Теорија књижевности 1 (Ст. програм француског језика и књижевности): 4,34

(Члан 25; 5 бодова)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5**



**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

1. Члан Комисије за полагање стручног испита из српског језика и књижевности у средњим школама
2. Члан Жирија за издавачку дјелатност Министарства просвјете и културе (2011, 2012. и 2013. год.)

(Чл. 22, т. 17, 2 бода)

**Уредник часописа (у трајању дужем од девет мјесеци) у земљи**

Кандидат је покренуо и са сарадницима уредио пет (5) бројева часописа *Годишњак Друштва чланова Матице српске у Републици Српској* (број 1/2011 – уредили Игор Симановић и Младен Шукало, број 2/2012 – уредили Игор Симановић, Младен Шукало и Драган Драгомировић, број 3/2013 – уредили Игор Симановић и Младен Шукало, број 4–5/2014–2015 – уредили Игор Симановић, Младен Шукало и Данијел Дојчиновић).

(Члан 22, т. 8; 3 бода)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 5**

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

На објављени конкурс за избор у звање наставника за ужу научну област опште студије књижевности пријавио се један кандидат, и то др **Игор Симановић**.

Увидом у приложену документацију, Комисија је констатовала да је кандидат доставио све документе предвиђене конкурсом и да испуњава све услове неопходне да буде изабран.

Др Симановић је, као виши асистент (али и у периоду прије избора у наведено звање) објавио

1 монографску студију,

5 научних радова и

14 приказа књига различитих жанровских одредница.

Његова научна интересовања, на основу усвојених најсавременијих теоријских и компаратистичких методолошких усмјерења, једнако су усмјерена ка општим књижевним феноменима те савременим токовима у српској књижевности. Посебно то потврђује одбрањена докторска дисертација о развоју српске компаратистике који је значајан допринос како компаратистичким истраживањима тако и тумачењима општих токова историје српске књижевности.

По питању образовне и стручне дјелатности др Симановић је стекао завидан углед како међу колегама тако и код студената. Уз активан допринос развоју унутар академске заједнице, годинама је укључен у културне токове како у Бањој Луци тако и на ширем простору.



Кандидат је остварио укупно 64 бода за научну, образовну и стручну дјелатност:

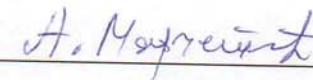
- Научна/умјетничка дјелатност кандидата	укупан број бодова: 54
- Образовна дјелатност кандидата:	укупан број бодова: 5
- Стручна дјелатност кандидата:	укупан број бодова: 5

Након увида у научну, образовну и стручну дјелатност др Игора Симановића, Комисија са задовољством предлаже Наставно-научном вијећу Филолошког факултета и Сенату Универзитета у Бањој Луци да се др Игор Симановић изабере у звање доцента за ужу научну област ОПШТЕ СТУДИЈЕ КЊИЖЕВНОСТИ.

У Бањој Луци, 15.10.2015.године Потпис чланова комисије

1. 

Др Младен Шукало, редовни професор, ужа научна област: Теорија и историја књижевности; Компаративна књижевност; Филолошки факултет у Бањој Луци, предсједник

2. 

Др Адријана Марчетић, ванредни професор, ужа научна област Наука о књижевности, Филолошки факултет у Београду, члан

3. 

Др Јован Попов, редовни професор, ужа научна област Наука о књижевности, Филолошки факултет у Београду, члан

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



#### IV. ИЗДВОЈЕНО ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

(Образложење члан(ов)а Комисије о разлозима издвајања закључног мишљења.)

У Бањој Луци, дд.мм.20гг.године

Потпис чланова комисије са издвојеним закључним мишљењем

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

#### ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о функционисању јединственог центра за избор посматрача и посматрача у  
2018.

#### I ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о јединственом конкурсном процесу и Јавања изборних одлука:

Одлука Савета Универзитета у Бањој Луци бр. 1004-7.362/18 од 27.07.2018.

Управа јединственог центра за избор:

Служба за избор и квалификације

Јавања одлука:

Функционални одлука Универзитета у Бањој Луци

Број конкурса који се избори:

Јавања (1)

Број јединственог конкурса:

Јавања (1)

Датум и место избора јединственог конкурса:

26. август 2018. године, Бања Лука, Главни центар, Јавања 26.

www.du.ba