

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЛОШКИ



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Сенат Универзитета у Бањој Луци 26. 3. 2015. године донио је Одлуку о
расписивању конкурса број 02/04.535–104/15.

Ужа научна/умјетничка област:
Специфични језици – српски језик

Назив факултета:
Филолошки факултет

Број кандидата који се бирају
1 (један)

Број пријављених кандидата
2 (два)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
8. 4. 2015. године у дневном листу *Глас Српске* и на интернет страници
Универзитета у Бањој Луци (<http://unibl.org/sr/novost/34834/Konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-Univerzitetu-u-Banjoj-Luci>)

Састав комисије:
а) председник: др Мирјана Стојисављевић, ванредни професор, ужа научна

<p>област Савремени српски језик, Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци;</p> <p>б) члан: др Дијана Црњак, ванредни професор, ужа научна област Специфични језици – српски језик, Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци;</p> <p>в) члан: др Марина Николић, доцент, ужа научна област Савремени српски језик, Филозофски факултет у Косовској Митровици, Универзитет у Приштини.</p>

Пријављени кандидати
<p>1. Ма Горан Милашин</p> <p>2. Андреа Рајковић</p>

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	Горан (Борислав и Гордана) Милашин
Датум и мјесто рођења:	1. 6. 1982.
Установе у којима је био запослен:	1. 2012– Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци
Радна мјеста:	1. асистент, ужа научна област Специфични језици – српски језик
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Комисије за стилистику при Међународном комитету слависта Члан Друштва чланова Матице српске у Републици Српској

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитет у Бањој Луци
Звање:	Професор српског језика и књижевности – 240 ECTS
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 21. 6. 2011.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	9,85
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филолошки факултет Универзитет у Бањој Луци
Звање:	Мастер српског језика и књижевности
Мјесто и година завршетка:	16. 9. 2014.
Наслов завршног рада:	„Типови и функције фоностилема у Њопићевим збиркама <i>Под Грмечом</i> ,

	<i>Бојовници и бјегунци и Планинци</i> ”
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Српски језик и књижевност
Просјечна оцјена:	10,00
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Филолошки факултет, Универзитет у Бањој Луци; асистент, ужа научна област Специфични језици – српски језик, 2012.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19 или члана 20)</i>
1. Милашин, Горан. „Дијалог Данила Киша са библијским текстом у <i>Енциклопедији мртвих</i> ”. <i>Крајина</i> 38–39, Бања Лука, 2011, 100–116.
Радови послје последњег избора/реизбора <i>(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i>
1. „Новелистички елементи у <i>Бојовницима и бјегунцима</i> Бранка Ћопића”. У Б. Тошовић (ур.). <i>Поетика, стилистика и лингвистика Ћопићевог приповиједања</i> . Зборник радова са симпозијума одржаног 8–10. септембра 2011. у Бањој Луци. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, 2012, 83–96. У овом раду се, на примјеру збирке <i>Бојовници и бјегунци</i> , разматра колико је Бранко Ћопић познавао и у оквиру свог стваралаштва користио неке важне елементе жанра новеле. Она је настала из разнородних облика усмене фолклорне традиције приповиједања, конкретно – из бајке и анегдоте. Управо су анегдоте биле основа за настанак збирке <i>Бојовници и бјегунци</i> . Због тога су новелистички елементи истраживани на примјеру ове збирке како би се утврдио начин на који Ћопић приповједачки обликује анегдотско језгро, али и како би се сагледао европски оквир Ћопићеве новелистике. (Члан 19, ст. 15; 5 бодова)
2. „Ктиторство у српским средњовјековним житијима”. У: Б. Димитријевић (ур.). <i>Филологија и универзитет</i> . Зборник радова са научног скупа <i>Наука и савремени</i>

универзитет 1, одржаног 10–11. новембра 2011. у Нишу, том I. Ниш: Филозофски факултет, 2012, 895–913.

У средњем вијеку вјеровало се да овоземаљски дар посвећен светим заштитницима помаже на путу за царство небеско. Пошто су били свјесни тога да манастири и њихов украс најсигурније доприносе угледу, српски средњовјековни владари и феудалци улагали су огромна средства и труд у подизање својих задужбина. С обзиром на то да се за мјесто изградње манастира бирао најчешће предио нетакнуте природе, подизање задужбина може се посматрати и као побједа културе над дивљином, побједа хришћанства над паганством. У раду се, на примјеру српских средњовјековних житија, разматра важност ктиторства за углед владара, али и за стварање српског културног идентитета.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

3. „О неким стилским особеностима Ћопићеве збирке *Под Грмечом* (прилог проучавању Ћопићевог прозног подстила)”. У: Б. Тошовић (ур.). *Лирски доживљај свијета у Ћопићевим дјелима*. Зборник радова са симпозијума одржаног 6–7. септембра 2012. у Грацу. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, 2013, 377–391.

У раду се са лингвостилистичког становишта освјетљавају стилске особености Ћопићеве збирке *Под Грмечом*. Нарочита пажња посвећена је фонетски и фонолошки условљеним стилемама – фоностилемама, које су доминантна стилска одлика говора Ћопићевих ликова, али су у мањој мјери заступљене и у ауторском дискурсу. Аутор свјесно користи различите типове онеобичајених језичких форми углавном ради говорне карактеризације ликова, чиме је остварен колоритни (сликарски) стил његове прве збирке.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

4. „Андрић и 'нараштај побуњених анђела' (стилистика анализа дијалога у једном поглављу романа *На Дрини ћуприја*)”. У: Б. Тошовић (ур.). *Андрићева ћуприја*. Зборник радова са симпозијума *На Дрини ћуприја*, одржаног 4–6. октобра 2012. у Вишеграду. Graz – Бања Лука – Београд: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске – Београдска књига – Свет књиге, 2013, 403–418.

У дијелу романа *На Дрини ћуприја* посвећеном периоду пред Први свјетски рат аутор изводи на капију моста представнике тадашње вишеградске омладине, чији су дијалози умногоме мотивисани контекстом њихових друштвено-политичких активности. Управо ови дијалози предмет су анализе у раду, а посматрају се са становишта неких савремених стилистичких теорија које су преузеле појмовно-методолошки апарат из других лингвистичких дисциплина, нарочито конверзацијске анализе и прагматике.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

5. „Говорна карактеризација ликова у *Бојовницима и бјегунцима* Бранка Ћопића”. У: Б. Димитријевић (ур.). *Од науке до наставе*. Зборник радова са научног скупа *Наука и савремени универзитет 2*, одржаног 16–17. новембра 2012. у Нишу, том II. Ниш: Филозофски факултет, 2013, 405–417.

Говорна карактеризација ликова важан је сегмент анализе прозних и драмских књижевноумјетничких текстова. У раду се, на примјеру Ћопићеве збирке *Бојовници и бјегунци*, са лингвостилистичког становишта разматра како аутор различитим типовима онеобичајених језичких форми које уноси у говор својих ликова приказује њихово поријекло, природу и осјећања.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

6. „Дијалози као средство карактеризације ликова у роману *Травничка хроника* Иве Андрића (стилистичка анализа)”. Материјали конференцији *Стилистика сегадња и завтра*, част II. Москва: Факултет журналистики Московског државног универзитета имени М. В. Ломоносова, 2014, 228–231.

Андрић је читаоцима омогућио увид у психологију великог броја ликова романа *Травничка хроника*, али се у овом раду нарочита пажња посвећује карактеризацији лика Дефосеа, младог француског канцелара и тумача, сарадника француског конзула Давила. Предмет рада јесу дијалози у којима учествује овај „млади конзул”. Они се разматрају са становишта савремених стилистичких теорија које су преузеле појмовно-методолошки апарат из других лингвистичких дисциплина, нарочито конверзацијске анализе и прагматике.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

7. „Језичке особености хумора као важног чиниоца у обликовању лика Мартина Пеулића (лингвостилистичка анализа)”. У: Б. Тошовић (ур.). *Ћопићевско моделовање реалности кроз хумор и сатиру*. Зборник радова са симпозијума одржаног 5–7. септембра 2013. у Бањој Луци. Грац – Бања Лука. Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, 2014, 315–328.

У раду се разматрају језичка средства којима се приказује хумористична природа лика Мартина Пеулића у Ћопићевим збиркама *Под Грмечом*, *Бојовници и бјегунци* и *Планинци*. Лингвостилистичком анализом обухвата се и ауторски говор и говор ликова. Посебна пажња посвећује се експресивној лексици, поредбеним конструкцијама, те дијалекатским и идиолекатским облицима у Мартиновом говору, који, као елементи разговорног стила, доприносе комици анализираних текстова.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

8. „Модел преношења туђег говора у роману *Травничка хроника*”. У: Б. Тошовић (ур.). *Андрићева хроника*. Зборник радова са симпозијума *Травничка хроника*, одржаног 4–6. октобра 2013. у Грацу. Грац: Institut für Slawistik der Karl-

Franzens-Universität Graz, 2014, 787–805.

У раду се са граматичко-стилистичког становишта разматрају модели и подмодели преношења туђег говора у Андрићевом роману *Травничка хроника*. Они се најприје издвајају на основу структурних карактеристика, а затим се освјетљава начин на који доприносе наративном структурирању романа, као и обликовању специфичног свијета текста.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

9. „О типовима и функцијама преношења туђег говора у дневним новинама у Републици Српској”. У: Б. Димитријевић (ур.). *Језик, књижевност и култура*. Зборник радова са научног скупа *Наука и савремени универзитет 3*, одржаног 15–16. новембра 2013. у Нишу. Ниш: Филозофски факултет, 2014, 26–39.

Преношење туђег говора представља укључивање туђих ријечи у ауторски дискурс. У раду се са структурно-стилистичког становишта разматрају различити типови преношења туђег говора у дневним листовима у Републици Српској. Посебна пажња посвећена је функцијама појединих (под)модела у датом контексту.

(Члан 19, ст. 15; 5 бодова)

Пројекти:

1. Међународни научни пројекат *Иво Андрић у европском контексту* (Институт за славистику Универзитета „Карл Франц” у Грацу) – сарадник на пројекту.

(Члан 19, ст. 20; 3 бода)

2. Међународни научни пројекат *Лирски, хумористички и сатирички свијет Бранка Ћопића* (Институт за славистику Универзитета „Карл Франц” у Грацу – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске) – сарадник на пројекту.

(Члан 19, ст. 20; 3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 51

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21)

Учешће на међународним научним скуповима:

1. „Поетика, стилистика и лингвистика Ћопићевог приповиједања”. Симпозијум одржан 8–10. септембра 2011. у Бањој Луци. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека

Републике Српске.

2. „Наука и савремени универзитет 1”. Научни скуп одржан 10–11. новембра 2011. у Нишу. Ниш: Филозофски факултет.

Образовна дјелатност последице последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)

Учешће на међународним научним скуповима:

1. „Лирски доживљај свијета у Топићевим дјелима”. Симпозијум одржан 6–7. септембра 2012. у Грацу. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

2. „На Дрини ћуприја”. Симпозијум одржан 4–6. октобра 2012. у Вишеграду. Грац: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität.

(Члан 21, ст. 10, 3 бода)

3. „Наука и савремени универзитет 2”. Научни скуп одржан 16–17. новембра 2012. у Нишу. Ниш: Филозофски факултет.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

4. „Стилистика сегодня и завтра”. Конференција одржана 24–25. априла 2014. у Москви. Москва: Факултет журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова – Комисија за стилистику Међународног комитета слависта.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

5. „Топићевско моделовање реалности кроз хумор и сатиру”. Симпозијум одржан 5–7. септембра 2013. у Бањој Луци. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

6. „Травничка хроника”. Симпозијум одржан 4–6. октобра 2013. у Грацу. Грац: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

7. „Наука и савремени универзитет 3”. Научни скуп одржан 15–16. новембра 2013. у Нишу. Ниш: Филозофски факултет.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

8. „Жена – мушкарац: два свијета, два мотива, два израза у дјелима Бранка Ћопића”. Симпозијум одржан 4–6. септембра 2014. у Грацу. Грац – Бања Лука: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz – Народна и универзитетска библиотека Републике Српске.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

9. „Проклета авлија”. Симпозијум одржан 25–27. септембра 2014. у Грацу. Грац: Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

10. „Први свјетски рат: одраз у књижевности, језику и култури” (учешће у организацији скупа). Научни скуп одржан 13–14. октобра 2014. године у Бањој Луци. Бања Лука: Филолошки факултет Универзитета у Бањој Луци.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

11. „Наука и савремени универзитет 4”. Научни скуп одржан 14–15. новембра 2014. у Нишу. Ниш: Филозофски факултет.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

12. „Интеракција интернета и стилистике, интернета и стилова”. Конференција одржана у Грацу 16–18. априла 2015. Комисија за стилистику Међународног комитета слависта.

(Члан 21, ст. 10; 3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 36

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22)

–

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22)

Члан је Комисије за стилистику при Међународном комитету слависта.

(Члан 22, ст. 22; 2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

У анкети студената о квалитету наставе коју је изводио кандидат је вреднован сљедећом оцјеном:

– у зимском семестру академске 2013/14. године просјечном оцјеном 4,55.
(Члан 25; 10 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 10

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $9,85 \times 10 = 98,5$ (Чл. 26)
Други циклус: $10,00 \times 10 = 100$ (Чл. 26)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 198,5

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 297,5

Други кандидат

а) Основни биографски подаци:

Име (име оба родитеља) и презиме:	Андреа (Миле и Десанка) Рајковић
Датум и мјесто рођења:	16. 12. 1987.
Установе у којима је био запослен:	1. Средњошколски центар „Перо Слијепчевић”, Гацко 2. ОШ „Свети Сава”, Гацко
Радна мјеста:	1. професор српског језика и књижевности 2. професор српског језика и књижевности
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	нема

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву
Звање:	Професор српског језика и књижевности – 240 ECTS
Мјесто и година завршетка:	Источно Сарајево, 21. 9. 2010.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,58
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Филозофски факултет Универзитет у Источном Сарајеву
Звање:	Није стечено
Мјесто и година завршетка:	–
Наслов завршног рада:	„Бурлеска Господина Перуна Бога Грома – особине лирског експресионистичког романа”
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Просјечна оцјена:	Положени сви испити осим завршног мастер рада, просјечна оцјена 9,60, што кандидаткиња потврђује увјерењем. Међутим, пошто други циклус студија није завршен, бодови на основу ове просјечне оцјене не улазе у укупан збир.
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	–
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	–
Назив докторске дисертације:	–
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	–
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	–

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19 или члана 20)

1. Рајковић, Андреа. „Покушај стварања словенског партенона у *Бурлесци Господина Перуна Бога Грома*”. Зборник радова са студентске конференције одржане на Филозофском факултету Универзитета у Источном Сарајеву (у штампи).

Предмет рада је словенска митологија у дјелу Бурлеска Господина Перуна Бога Грома Растка Петровића. Спознаја о словенској митологији била је веома драгоценост за књижевност. Писци су открили чари божанских Пантеона древних култура, па су богови постали јунаци књижевних обрада словенских митова. Повратак у прошлост посредством књижевности у ствари представља љубав према најдревнијим остацима националне историје и духовности.

(Члан 19, ст. 17; 2 бода)

Радови послуже последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21)

—

Образовна дјелатност послуже последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22)

—

Стручна дјелатност кандидата (послуже последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22)

—

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 0

Бодови остварени на основу просјечних оцјена:

Први циклус: $8,58 \times 10 = 85,8$ (Чл. 26)

Други циклус: 0

Укупан број бодова: 85,8

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 87,8

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за избор сарадника за ужу научну област Специфични језици – српски језик, објављен у дневном листу *Глас Српске* и на интернет страници Универзитета у Бањој Луци (<http://unibl.org/sr/novost/34834/Konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-Univerzitetu-u-Banjoj-Luci>), пријавила су се два кандидата.

Комисија је установила да оба кандидата испуњавају услове за избор сарадника према наведеном конкурс, те је бодовала њихову научну, образовну и стручну дјелатност у складу с Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, на основу чега је и формирала следећу ранг-листу:

1. Горан (Борислав) Милашин – 297,5
2. Андреа (Миле) Рајковић – 87,8

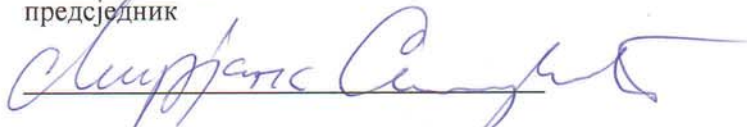
На основу свега што је напријед изложено, као и саме ранг-листе, јасно је да Комисија приликом одлуке заправо и није имала тежак избор. Кандидаткиња Андреа Рајковић формално испуњава услове за избор у сарадничко звање (прије свега релативно висока просјечна оцјена на првом циклусу студија – 8,58), али је сасвим очигледно како други кандидат у овој прилици има велику предност. Оствареним високим просјечним оцјенама на првом и другом циклусу студија (9,85 и 10,00), успјешном одбраном мастер рада „Типови и функције фоностилема у Ћопићевим збиркама *Под Грмечом, Бојовници и бјегунци и Планинци*”, учешћем у два међународна пројекта на бројним међународним научним скуповима, бројним објављеним научним радовима, чланством у Комисији за стилистику при Међународном комитету слависта, те досадашњим прилежним радом на Универзитету у Бањој Луци, о чему свједоче и изврсне оцјене остварене приликом анкетирања студената, Горан Милашин испунио је све законске услове за избор у сарадничко звање **вишег асистента**.

Стога Комисија са задовољством предлаже да се Горан Милашин, мастер српског језика и књижевности, изабере у звање **вишег асистента** за ужу научну област **Специфични језици – српски језик** на Филолошком факултету Универзитета у Бањој Луци. Вијећу Филолошког факултета Комисија препоручује да поменути приједлог прихвати и прослиједи га Сенату Универзитета ради даљег поступка.

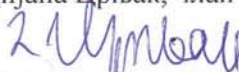
У Бањој Луци, 5. 5. 2015. године

Потписи чланова комисије:

1. Проф. др Мирјана Стојисављевић,
предсједник



2. Проф. др Дијана Црњак, члан



3. Доц. др Марина Николић, члан

