

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ИЗВЈЕШТАЈ

о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе

Тема докторске дисертације: „Феномен наде у филозофији Ернста Блоха“

Кандидат: Мр Душко Поповић

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

1. Проф. др Миодраг Живановић, редовни професор, онтологија и историја филозофије, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, предсједник
2. Проф. др Радивоје Керовић, редовни професор, филозофска антропологија и историја филозофије, Универзитет у Бањој Луци, Филозофски факултет, члан
3. Проф. др Жељко Шкуљевић, редовни професор, историја филозофије, Универзитет у Зеници, Филозофски факултет, члан

Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив уже научне области за коју је изабран у звање, назив универзитета и факултета у којем је члан комисије стално запослен.

1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, НАУЧНА И СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ
КАНДИДАТА

- а) Мр Душко Поповић рођен је 10. маја 1960. године у Вијачанима код Прњавора. Студиј филозофије и социологије завршио је на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци. На овој институцији је и магистрирао

на теми „Марксова теорија отуђења“ (12. 5. 2010.). Овај рад је од стране Комисије за одбрану оцијењен као веома квалитетан. Комисија: проф. др Радивоје Керовић, предсједник, проф. др Миодраг Живановић, члан – ментор и проф. др Жељко Шкуљевић, члан. Живи у Доњим Вијачанима гдје ради у основној школи као наставник. Служи се њемачким језиком.

б) Стваралачки ангажман Мр Душка Поповића је интересантан. Кандидат је до сада објавио 14 књига у прозној или поетској форми. У овим књигама, аутор третира темељне проблеме егзистенције човјека и о њима пише на особени књижевни начин. Поред тога, кандидат је објавио и радове који имају искључиво теоријско научни карактер:

- „Филозофско у (по)етици Ранка Прерадовића“ (монографска студија), Бесједа, Арс либри, Бања Лука, Београд, 2013.
- „Назад ка Марксу и/ли повратак филозофије“, Путеви, Бања Лука, Народна и универзитетска библиотека Републике Српске, бр. 16/17 2014.

- а) Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научно-истраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика;
- б) У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова.

2. ЗНАЧАЈ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА

а) У повијесном смислу, опус Ернста Блоха (Ernst Bloch) припада тзв. „отвореном марксизму“. Из темељних поставки Маркса, Блох није извукао идеолошке консеквенце – као већина настављача Марксове мисли – него је своју рефлексiju усмјерио на човјека и његов однос према будућности. У том контексту, човјек је биће наде и да бисмо разумјели оно што се догађа на хоризонтима будућег, нужно је промишљати и феномен наде као битну, а можда и одлучујућу одредницу човјека. То је, уједно и *први елемент* значаја овог истраживања. *Друго*, питање зашто су нада као феномен и човјек као биће наде, стално били потискивани у различитим епохама – јесте питање што је имало, а посебно данас има, пуну тежину и само по себи испоставња потребу истраживања. *Треће*, опус Ернста Блоха, а посено његова филозофија наде, нису детаљније истраживани на нашим просторима (изузев Враничког, Кангрге, Муминовића, дјелимично Симеуновића, Шарчевића и Живановића), те би доиста вриједило доиста учинити још један покушај да се детаљније истражи и овај аспект Блоховог опуса. *Четврто*, како на локалном, тако и на ширем плану, степен отуђења човјека је изузетно висок. Наду је замијенило безнађе које је брутално елиминирало ову битну одредницу човјека, тако да и ова чињеница потиче на даљња истраживања. *Пето*, на Универзитету у Бањој Луци до сада нису пријављиване, па ни рађене, магистарске или докторске тезе о опусу Ернста Блоха, тако да и то, већ само по себи, указује на потребу и дигнитет истраживања које је пред нама.

б) У складу са претходним, профилирана је и структура (преглед) истраживања.

Генерално, ово истраживање ће имати шест основних дијелова:

- Увод
- Основни циљеви и методологија рада
- Нада – кључни појам и принцип Блоховог мишљења
- Блох и савременост
- Резиме
- Литература

в) Радна хипотеза истраживања дата је у форми питања: да ли је Блохово преферирање Наде као битне одреднице човјека, упркос хтијењу да превлада свеколике метафизичке оквире – ипак произвело само још једну метафизичку слику или још један нови метафизички модел човјека?

г) У раду ће бити кориштене методе анализе-синтезе, компаративна метода, као и дијалектичка метода

д) Већ раније су дати елементи научног доприноса. Овдје треба само додати да ће се – поред наведеног – научни допринос огледати и у идентификацији комплексних релација Блоховог опуса са савременим мишљењем, што ће и са овог стајалишта додатно утемељити дигнитет докторског рада.

- а) Значај истраживања;
- б) Преглед истраживања;
- в) Радна хипотеза са циљем истраживања;
- г) Материјал и метод рада;
- д) Научни допринос истраживања.

3. ОЦЈЕНА И ПРИЈЕДЛОГ

а) У претходном дијелу овог Извјештаја, већ је наведено да кандидат посједује одговарајуће услове и способности да приступи изради докторске дисертације на тему „Феномен наде у филозофији Ернста Блоха“, кандидата Мр Душка Поповића.

б) Оправданост истраживања је наведена у претходним дијеловима Извјештаја.

в) Предложене су три основне методе које ће бити примијењене у овом истраживању и сматрамо да су те методе одабране коректно.

д) На основу свега наведеног, Комисија једногласно констатује да кандидат Душко Поповић посједује пуну подобност да приступи изради докторске тезе на тему „Феномен наде у филозофији Ернста Блоха“, чиме, наравно, потврђује и подобност овако формулисане теме.

Такође предлажемо да се за ментора одреди проф. др Миодраг Живановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.

- а) Кратка оцјена о научним и стручним квалификацијама кандидата тј. о његовим способностима да приступи изради дисертације;
- б) Научна или практична оправданост предложених истраживања и резултати који се могу

очекивати;

- в) Мишљење о предложеној методи истраживања;
- г) Уколико комисија сматра да кандидат не посједује одговарајуће научне и стручне квалификације, да неке претпоставке кандидата у вези пријављене дисертације нису тачне или је предложен метод рада неадекватан, исти треба детаљно образложити.
- д) Приједлог са образложеном оцјеном о подобности теме и кандидата (Обавезно написати оцјену да ли су тема и кандидат подобни или не)

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

- 1. Проф. др Миодраг Живановић,
предсједник
- 2. Проф. др Радивоје Керовић, члан
- 3. Проф. др Жељко Шкуљевић, члан
- 4.
- 5.
- 6.

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлоге због којих не жели да потпише извјештај.