



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
UNIVERSITY OF BANJA LUKA  
**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА**  
**FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA**  
Булевар војводе Петра Бојовића 1А, Бања Лука  
Телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530  
Fax: 051/325-811 e-mail: [fif.fakultet@blie.net](mailto:fif.fakultet@blie.net)



Број: 07/3.2430-4/14

Дана: 17.11.2014. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11 и 84/12) Наставно-научно вијеће Факултета, на сједници одржаној 17.11.2014. године, донијело је сљедећу

## **O Д Л У К У**

о усвајању Извјештаја Комисије за оцјену подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације

1.

Усваја се Извјештај Комисије за оцјену подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације кандидата мр Рефика Трумића, под насловом „МОТИВАЦИЈА У НАСТАВИ И ИНТЕРПЕРСОНАЛНИ ОДНОС УЧЕНИКА И НАСТАВНИКА“.

2.

За ментора се одређује др Ненад Сузић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.

3.

Саставни дио ове Одлуке је извјештај Комисије за оцјену испуњености услова кандидата и теме.

4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Достављено:

1. Именованом
2. Архиви
3. Рачуноводству
4. У досије

ДЕКАН  
  
Проф. др Драго Бранковић

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ: Филозофски



**ИЗВЈЕШТАЈ**

*о оцјени подобности теме и кандидата за израду докторске тезе  
кандидата РЕФИКА ТРУМИЋА под насловом  
„Мотивација у настави и интерперсонални однос ученика и наставника“*

**ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ**

- 1) Проф. др Ненад Сузић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, биран у ужим научним областима Општа педагогија, Социологија образовања и Методика васпитно-образовног рада, предсједник;
- 2) Проф. др Драго Бранковић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, биран у ужу научну област Општа педагогија, члан;
- 3) Проф. др Милка Ољача, редовни професор на Филозофском факултету у Новом Саду бирана на предмету Андрагогија, члан.

Састав Комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив у же научне области за коју је изабран у звање, назив универзитета и факултета у којем је члан комисије стално запослен.

**1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ, НАУЧНА И СТРУЧНА ДЈЕЛАТНОСТ  
КАНДИДАТА**

Рефик Трумић, син Ибрахима и Мусије, рођен је 27.03.1963. године у Ђурђевику, општина Живинице. Основну школу завршио је у родном Ђурђевику, а средњу школу је завршио у Бановићима 1981. године, а затим уписује Педагошку академију у Тузли, одсјек Разредна настава. Дипломирао је 1983. године и стекао звање наставника разредне наставе. Након дипломирања па до 1993. године ради у привреди, а 1995. године почиње радити у Основној школи Ђурђевик у којој је тренутно запослен. Уписао је наставак студија те 2008. године на Филозофском факултету у Тузли стиче звање професор разредне наставе. Исте године је уписао постдипломски студиј на Филозофском факултету у Сарајеву, одсјек Педагогија. Након магистрирања стиче научно звање Магистар педагошких наука. Тренутно ради у основној школи Ђурђевик као наставник разредне наставе.

Просјек оцјена на Педагошкој академији је 8,4, а на Филозофском факултету у Тузли 8,3. Просјек постдипломских студија је 8.

Библиографија:

- Trumić, R. (2014). Stogodišnjica odgojno-obrazovnog rada Osnovne škole Đurđevik. Tuzla: Skupština opštine.
- Trumić, R. (2014). Stavovi učenika o karakteristikama ličnosti profesora. U Zborniku sa petog međunarodnog naučnog skupa na temu *Kulturni identitet u digitalnom dobu*, str. (773–782). Univerzitet u Zenici, Filozofski fakultet.

- Trumić, R. (2014). Stogodišnjica odgojno-obrazovnog rada: Primjer Osnovne škole Đurđevik. *Didaktički putokazi*, XX(68), 81–85.
- Trumić, R. (2014). Motivacija učenika razredne nastave (Rad prihvaćen za objavljivanje). *Naša škola br. 2/2014.*

Научна валидност радова за докторску тезу.

- 1) Књига *Stogodišnjica odgojno-obrazovnog rada Osnovne škole Đurđevik* захвата низ релевантни значајних за један вијек рада основне школе, а за тему докторске дисертације под насловом *Motivacija u nastavi i interpersonalni odnos učenika i naставnika* значајно је то што мр Трумић анализира односе између ученика и наставника те тиме указује на процес промјена овог односа, од ауторитарног до кооперативног.
  - 2) У раду *Stavovi učenika o karakteristikama ličnosti profesora* објављеном у Зборнику под насловом *Kulturni identitet i digitalnom dobu* на Филозофском факултету у Зеници аутор третира питање какав би требао бити учитељ будућности и пише: „Учитељ будућности требало би да карактеришу отвореност искуства, флексибилност дјеловања и залагање за за принцип давања-добивања, док ће ученике карактерисати опредијењеност за стваралаштво, транспарентност знања и истраживачко, проблемско, стваралачко и егземпларно учење“. У овом раду дат је низ својстава учитеља битних за квалитетан интерперсонални однос ученик-наставник. Ради се о истраживању односа ученика и наставника у коме се види шта ученици преферишу као пожељна својства својих наставника. Пошто мотивација ученика директно зависи од интерперсоналног односа ученик-наставник, то је овај рад релевантан и директно везан за тему докторске тезе.
  - 3) Рад *Stogodišnjica odgojno-obrazovnog rada: Primjer Osnovne škole Đurđevik* представља приказ књиге *Stogodišnjica odgojno-obrazovnog rada Osnovne škole Đurđevik* и нема посебну научну вриједност за тему докторске дисертације мр Рефика Трумића јер се може говорити само о наглашавању доприноса које доноси наведена књига.
  - 4) Рад *Motivacija učenika razredne nastave* захвата низ аспекта мотивације ученика раног основношколског узраста. Ради се о низу компоненти унутрашње и вајске мотивације као што су експлорација, изазов, когнитивна дисонанца, когнитивна иновација, награда, оцјена, плакета и други извори мотивације. Овај рад се директно односи на тему дисертације под насловом *Motivacija u nastavi i interpersonalni odnos učenika i naставnika* јер доноси импликације теорија унутрађивање и вајске мотивације.
- п) Навести неопходне биографске податке: школовање, успјех у току школовања, кретање у служби, резултати научно-истраживачког или стручног рада, јавна признања, друштвене активности и познавање страних језика;
- р) У прилогу биографије доставити списак објављених научних радова.

## 2. ЗНАЧАЈ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА

Значај обраде теме под насловом *Motivacija u nastavi i interpersonalni odnos učenika i naставnika* огледа се у томе што интерперсонални однос између ученика и наставника представља непосредан и значај извор мотивације за ученике. Овај однос значајан је и за наставнике и за ученике јер је истраживање показало да обје ове скupine ту интерперсоналну релацију стављају на прво место по важности (Сузић, 1998).

Преглед релевантних истраживања за ову тему готово је немогуће дати јер постоји огроман број радова који се односе на мотивацију и на интерперсонални однос ученика

и наставника.

Рад Марка Палекчића *Унутрашња мотивација и школско учење* представља истраживање базирано на пет теорија унутрашње мотивације и на томе како ученици исказују унутрашње мотивисане активности током рада у школи и рада везаног за школу. Овај рад сужава фокус на ограничен број теорија унутрашње мотивације. Књига Бранка Ракића *Мотивација* представља значајан основ сагледавања мотива ученика посебно с обзиром на ставовску и векторску димензију мотива. За ставове Ракић каже да се тешко мијењају ако су рано усвојени, ако су постали саставни дио референтног оквира личности и ако су друштвено верификовани. Векторску димензију мотива Ракић објашњава валенцијом *за* и *против* одређеног објекта. У случају да је објекат за личност привлачен, вектор ће имати позитиван предзнак, у случају да је одбојан, вектор ће имати негативан предзнак.

Ненад Сузић истражује *особине наставника и однос ученика према настави*. У овој релацији налази да ученици вреднују школског градиво или наставни предмет у складу с тиме како вреднују наставника, а факторском анализом доказује да интерперсонални вриједносни фактор и ученици и наставници стављају у први план.

Пол Пинтрич (2003) образлаже да подјела на унутрашњу и вањску мотивације представља само виртуалну релацију и да нема научно упориште. У том раду указује и на пет базних извора мотивације.

Рад троје израелских научника анализира како се ученици осјећају у условима *социјалне подршке и ангажсавости у ученицима* (Orkibi, Ronen, & Assoulin, 2014) и налазе да су ученици боље мотивисани за школске обавезе ако их наставник укључује у рад на градиву и ако их вршњаци прихваћају.

Наведена, и друга, истраживања указују на то да тема *Мотивација у настави и интерперсонални однос ученика и наставника* представља педагошки вјечити изазов, а да свака нова обрада доприноси њеном потпунијем сагледавању.

*Радна хипотеза* гласи „Експериментални садржаји који подразумијевају вјежбање ученика демократској форми комуницирања позитивно ће утицати на развој мотивације основношколца“. *Основни циљ* овог истраживања је установити да ли побољшање интерперсоналних односа између ученика и наставника позитивно дјелује на мотивацију у настави. То ће бити остварену путем јачања позитивне социоемоционалне климе у разреду и путем веће укључености ученика у наставни рад.

*Материјал и метод рада:* Материјал потребан за овај експеримент подразумијева више паноа за групни рад, фломастере у боји, уџбенике, експериментални програм и диктафон за снимање експерименталних часова. Метод рада је експеримент са паралелним групама при чему се у Е-групи тестира експериментални програм и експериментални начин рада, док се у К-групи ради традиционално.

*Научни допринос истраживања* огледаће се у томе што ће бити опсервиране и мјерене компоненте мотивације које ће потом бити укрштене са интерперсоналним релацијама ученика и наставника те са укљученошћу ученика у наставу. Ако мр Рефик Трумић открије које кључне компоненте мотивације подстиче добра интерперсонална клима у колективу или укљученост ученика, моћи ћемо на нов начин приступити мотивисању ученика у настави.

- х) Значај истраживања;
- ц) Преглед истраживања;
- ч) Радна хипотеза са циљем истраживања;
- ш) Материјал и метод рада;
- щ) Научни допринос истраживања.

### 3. ОЦЈЕНА И ПРИЈЕДЛОГ

Научне и стручне квалификације кандидата нису упитне. Својим радовима и дјеловањем у наставној пракси мр Рефик Трумић показао је да умије примијенити нова сазнања теорија мотивације, нове компоненте наставне организације те нову технологију како би мотивисао ученике на рад и школско учење. То се види из његових радова и биографије.

Научна или практична оправданост предложених истраживања и резултати који се могу очекивати огледа се у томе да данас још увијек немамо кључ мотивације ученика. Питање како мотивисати ученике остаје велика тајна и за најбоље познаваоце теорија мотивације. Дакле, ако мр Трумић открије неку од значајних компонената мотивације и то експериментално докаже, то ће бити значај практични и теоретски допринос педагошкој теорији и наставној пракси.

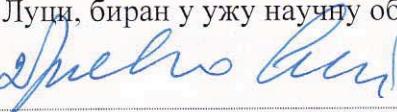
Метод истраживања је експеримент, а тај приступ није спшоран од тридесетих година двадесетог вијека када је уведен Вунтовим експерименталним провјерама теза, па до данас. Осим експеримента, овдје ће се користити и низ статистичких и методолошких укрштања базираних на модерној статистици и методологији коју посредује SPSS Statistica for Windows. С једне стране експеримент, а с друге модерна статистика и методологија, гаранција су да ће овај рад дати квалитетне одговоре на постављену хипотезу и потхипотезе.

Комисија сматра да је кандидат мр Рефик Трумић подобан за израду дисертације, што доказују и његови радови. Приједлог је да се кандидату одобри израда тезе под насловом *Мотивација у настави и интерперсонални однос ученика и наставника* А да се за ментора именује Проф. др Ненад Сузић, те као чланови Комисије Проф. др Драго Бранковић и Проф. др Милка Ољача.

- a) Кратка оцјена о научним и стручним квалификацијама кандидата тј. о његовим способностима да приступи изради дисертације;
- b) Научна или практична оправданост предложених истраживања и резултати који се могу очекивати;
- c) Мишљење о предложеном методи истраживања;
- d) Уколико комисија сматра да кандидат не посједује одговарајуће научне и стручне квалификације, да неке претпоставке кандидата у вези пријављене дисертације нису тачне или је предложен метод рада неадекватан, исти треба детаљно обrazložiti.
- e) Приједлог са образложеном оцјеном о подобности теме и кандидата (Обавезно написати оцјену да ли су тема и кандидат подобни или не)

### ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. Проф. др Ненад Сузић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, биран у ужим научним областима  
Општа педагогија, Социологија образовања и Методика васпитно-образовног рада, предсједник; 

2. Проф. др Драго Бранковић, редовни професор Филозофског факултета у Бањој Луци, биран у ужу научну област Општа педагогија, члан; 

3. Проф. др Милка Ољача, редовни професор на Филозофском факултету у Новом Саду бирана на предмету Андрагогија, члан. 