



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА  
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA  
Булевар војводе Петра Бојовића бр. 1а, Бања Лука  
телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530  
e-mail: [fil.fakultet@blic.net](mailto:fil.fakultet@blic.net)

Број: 07/3.1975-8/13

Дана: 29.10.2013. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11 и 84/12) Наставно-научно вијеће Факултета, на сједници одржаној 29.10.2013. године, донијело је сљедећу

### **O Д Л У К У**

о усвајању Извјештаја Комисије за оцјену подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације

1.

Усваја се Извјештај Комисије за оцјену подобности теме и кандидата за израду докторске дисертације кандидаткиње мр Мелихе Повлакић Хациефендић, под насловом „МОТИВАЦИЈА ГЛУХИХ И ТЕШКО НАГЛУХИХ УЧЕНИКА ЗА УЧЕЊЕ И АКАДЕМСКА ПОСТИГНУЋА“.

2.

За ментора се одређује др Ненад Сузић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.

3.

Саставни дио ове Одлуке је извјештај Комисије за оцјену испуњености услова кандидата и теме.

4.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Достављено:

1. Именованом
2. Архиви
3. Рачуноводству
4. У досије

Д Е К А Н  
*Drago Brankovic*  
Проф. др Драго Бранковић

**UNIVERZITET U BANJOJ LUCI**  
**FAKULTET:**



**IZVJEŠTAJ**  
***o ocjeni podobnosti teme i kandidata za izradu doktorske teze***

mr Melihe Povlakić

pod naslovom

„Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademska postignuća“

**PODACI O KOMISIJI**

1. Prof dr Nenad Suzić, redovni profesor na Filozofskom fakultetu u Banjoj Luci, biran na predmetima Opšta pedagogija i Sociologija obrazovanja (predsjednik),
2. Prof dr Drago Branković, redovni profesor na Filozofskom fakultetu u Banjoj Luci, biran na predmetima Opšta pedagogija, član i
3. Prof. dr Husnija Hasanbegović, vanredni profesor na Edukacijsko rehabilitacijskom fakultetu u Tuzli, biran na predmetu Metodologija, član.

Sastav Komisije sa naznakom imena i prezimena svakog člana, zvanje, naziv uže naučne oblasti za koju je izabran u zvanje, naziv univerziteta i fakulteta u kojem je član komisije stalno zaposlen.

**1. BIOGRAFSKI PODACI, NAUČNA I STRUČNA DJELATNOST KANDIDATA**

**Biografija**

Meliha povlakić Hadžiefendić rođena je 26.06.1972. godine u Zvorniku. Nakon osnovne škole završila je srednju medicinsku školu za zanimanje medicinski tehničar u Zvorniku. Studij defektologije završila je u Tuzli na Univerzitetu u Tuzli, a magistrirala na Filozofskom fakultetu u oblasti pedagogije i psihologije. Od 2001. do 2013. godine zaposlila se kao nastavnik audiorehabilitator u Centru za slušnu i govornu rehabilitaciju Sarajevo, gdje i sada radi. Poznaje engleski i ruski jezik. Njeno profesionalno interesovanje fokusirano je na specijalnu pedagogiju. Certifikovani je tumač znakovnog jezika. U srednjoškolskom centru za slušno oštećenu djecu član je školskog i nadzornog odbora. Član je udruženja defektologa Sarajevo, te udruženja surdoaudiologa Federacije BiH. Dobitnik je više nagrada za umjetničko-pedagoško vođstvo u takmičenju srednjoškolskih teatara mladih BiH.

**Objavljeni raovi**

Povlakić-Hadžiefendić, M. i Čekić, E. (2011). Učestalost deficit-a pažnje i hiperaktivnog poremećaja kod gluhe i nagluhe djece. *Defektologija* 17(1). 53–56. Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet Tuzla.

Čekić, E. i Povlakić-Hadžiefendić, M. (2011). The frequency of symptoms of the premenstrual sindrome by adolescent females with hearing. *Human Research in Rehabilitation* 1(2). 92–100. Institute for Human Rehabilitaion.

Povlakić-Hadžiefendić, M., Salkić, N. i Čekić, E. (2011). Karakteristike deficit-a pažnje i hiperaktivnog poremećaja kod gluhe i nagluhe djece. U Zborniku radova sa Druge međunarodne naučno-stručne konferencije na temu *Interdisciplinarni pristup razvoja modela profesionalne rehabilitacije* (str. 195–206). Brčko.

- л) Navesti neophodne biografske podatke: školovanje, uspjeh u toku školovanja, kretanje u službi, rezultati naučno-istraživačkog ili stručnog rada, javna priznanja, društvene aktivnosti i poznavanje stranih jezika;
- м) U prilogu biografije dostaviti spisak objavljenih naučnih radova.

## 2. ZNAČAJ I NAUČNI DOPRINOS ISTRAŽIVANJA

### Značaj istraživanja

Gluha i nagluha djeca su kod nas po rođenju osuđena na specijalne škole. U ovim institucijama ta djeca ne dobijaju dovoljno podrške za razvoj svojih intelektuelnih i socijalnih sposobnosti. Vrlo malo raova je koji govore o motivaciji gluhih i nagluhih. Rad Melihe Povlakić pod naslovom „Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademска postignuća“ posvećen je istraživanju motivacije gluhih i nagluhih i istraživanju njihovih potencijala da ostvare željena akademска postignuća.

### Pregled istraživanja

Jedno istraživanje Žistena i saradnika (2001) ukazalo je na značaj podrške koju treba da pruže nastavnici i porodice gluhe i nagluhe djece. Ova djeca su uskraćena za ranu komunikaciju, prvo u porodici, a potom u vaspitno obrazovnim institucijama, odnosno u specijalnim školama. Kalderon i Naidu (2000) ukazuju da je razvoj rane komunikacije značajan za učenje jezika, za socijalizaciju i niz kompetencija potrebnih za život u savremenom društvu. Istraživanje Prismena i saradnika (1999) pokazuje da je pozitivna interakcija dijete–roditelj izuzetno značajna za napredak i razvoj djeteta. Gluha i nagluha djeca izložena su visokom riziku kašnjenja u razvoju svojih komunikacionih i socijalnih kompetencija ukoliko im se ne ukaže adekvatna podrška. To pokazuju brojna istraživanja, a istraživanje Melihe Povlakić pod naslovom „Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademска postignuća“ daće nesumnjiv doprinos razjašnjavanju ovog fenomena kod nas.

### Radna hipoteza s ciljem istraživanja

Gluhi i nagluhi učenici nisu dovoljno motivisani u vaspitno-obrazovnom procesu, pri čemu je posebno zapostavljena intrinzička motivacija. Cilj je doprinijeti razjašnjavanju ovog fenomena.

### Materijal i metod rada

Ovo istraživanje imaće deskriptivno-analitički karakter, s tim što će ključne varijable biti metodološki kvantitativno ukrštene. U istraživanju će biti primijenjeno pet instrumenata: 1) Skala vanjeske i unutrašnje motivacije (Harter, 1981), 2) Skala akademске motivacije (Velerand i saradnici, 1992), 3) Veliki inventar motivacije postignuća (Suzić, 2010), 4) Upitnik percepcije roditelja (Grošnik i saradnici, 1991) i 5) Inventar stavova prema nastavniku – instrument rađen za ovo istraživanje.

### Naučni doprinos istraživanja

U našoj literaturi, ali i praksi, nedostaju radovi posvećeni motivaciji gluhih i nagluhih osoba. Ovim radom Melihe Povlakić pod naslovom „Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademска postignuća“ dobićemo niz saznanja o tome u čemu izostaju komponente motivacije ove djece, kako razviti nove motivacione modele, šta da rade nastavnici i roditelji.

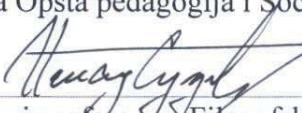
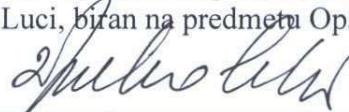
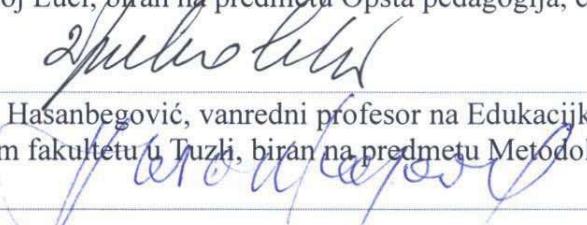
- л) Značaj istraživanja;
- м) Pregled istraživanja;
- н) Radna hipoteza sa ciljem istraživanja;
- о) Materijal i metod rada;
- п) Naučni doprinos istraživanja.

## 3. OCJENA I PRIJEDLOG

- л) Kratka ocjena o naučnim i stručnim kvalifikacijama kandidata tj. o njegovim sposobnostima da pristupi izradi disertacije;
- Meliha Povlakić nesumnjivo ispunjava sve akademske kriterijume da istražuje ovako kompleksnu i zahtjevnu temu. To su pokazali njeni dosadašnji radovi, ali i praktična djelatnost u radu sa djecom oštećenog sluha.

- m) Naučna ili praktična opravdanost predloženih istraživanja i rezultati koji se mogu očekivati;  
U našoj literaturi nemamo dovoljno radova o prirodi i karakteru motivacije djece koja imaju problema sa slušom. Posebno nedostaju radovi koji bi ukazali na kom planu izostaje ova motivacija, gdje su njene prepreke i šta su uzroci slabe motivisanosti ove djece. Odgovor na ova pitanja u znatnoj mjeri daće istraživanje Melihe Povlakić pod naslovom „Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademska postignuća“.
- h) Mišljenje o predloženoj metodi istraživanja;  
Primjena pet instrumenata daće nesumnjivo značajne pokazatelje o motivaciji djece oštećenog sluha. Podaci koji će biti prikupljeni ovim instrumentarijem biće ukršteni adekvatnim statističkim obrascima tako da se metodološki zaključci mogu provjeriti, odnosno u obnovljenom istraživanju potvrditi ili opovrgnuti.
- o) Ukoliko komisija smatra da kandidat ne posjeduje odgovarajuće naučne i stručne kvalifikacije, da neke pretpostavke kandidata u vezi prijavljene disertacije nisu tačne ili je predložen metod rada neadekvatan, isti treba detaljno obrazložiti.
- n) Prijedlog sa obrazloženom ocjenom o podobnosti teme i kandidata (Obavezno napisati ocjenu da li su tema i kandidat podobni ili ne)  
Komisija predlaže da se tema „Motivacija gluhih i teško nagluhih učenika za učenje i akademska postignuća“ kandidatkinje Melihe Povlakić odobri kao podobna za izradu doktorske teze. Osim toga, podaci o kandidatkinji pokazuju da nema spora oko toga da Meliha povlakić ispunjava sve zakonske i stručne uslove kao podobna za izrada ove teze.  
Komisija predlaže se praćenje izrade ove teze povjeri istoj komisiji, a da se za mentora imenuje Prof. dr Nenad Suzić.

#### POTPIS ČLANOVA KOMISIJE

1. Prof dr Nenad Suzić, redovni profesor na Filozofskom fakultetu u Banjoj Luci biran na predmetima Opšta pedagogija i Sociologija obrazovanja, (predsjednik),  
  
2. Prof dr Drago Branković, redovni profesor na Filozofskom fakultetu u Banjoj Luci, biran na predmetu Opšta pedagogija, član i  
  
3. Prof. dr Husnija Hasanbegović, vanredni profesor na Edukacijsko rehabilitacijskom fakultetu u Tuzli, biran na predmetu Metodologija, član.  


IZDVOJENO MIŠLJENJE: Član komisije koji ne želi da potpiše izvještaj jer se ne slaže sa mišljenjem većine članova komisije, dužan je da unese u izvještaj obrazloženje, odnosno razloge zbog kojih ne želi da potpiše izvještaj.