

UNIVERZITET U BANJOJ LUCI
FAKULTET: Filozofski



IZVJEŠTAJ
o ocjeni urađene doktorske teze

kandidatkinje mr Kenele Zuko
„Strategija upravljanja razvojnim promjenama u savremenoj školi“

PODACI O KOMISIJI

Na osnovu člana 71. Zakona o visokom obrazovanju („Službeni glasnik Republike Srpske, br. 73/10, 104/11 i 84/12) Nastavno-naučno vijeće Filozofskog fakulteta na sjednici održanoj 27.02.2014. godine donijelo je Rješenje br. 07/3.300-5/14 kojim se imenuje Komisija za ocjenu doktorske disertacije „Strategija upravljanja razvojnim promjenama u savremenoj školi“ kandidatkinje mr Kenele Zuko u sljedećem sastavu:

1. Prof. dr Nenad Suzić, redovni profesor Filozofskog fakulteta u Banjoj Luci, biran u uže naučne oblasti Opšta pedagogija, Metodika VOR-a i Sociologija obrazovanja, član – mentor,
2. Prof. dr Драго Бранковић, redovni profesor Filozofskog fakulteta u Banjoj Luci, biran u užu naučnu oblast Opšta pedagogija, član,
3. Prof. dr Zlatko Pavlović, vanredni profesor Filozofskog fakulteta u Istočnom Sarajevu, biran u užu naučnu oblast Opšta pedagogija, član.

Datum i organ koji je imenovao komisiju. Sastav komisije sa naznakom imena i prezimena svakog člana, zvanje, naziv uže naučne oblasti za koju je izabran u zvanje i naziv univerziteta i fakulteta u kojoj je član komisije zaposlen.

1. UVODNI DIO OCJENE DOKTORSKE TEZE

Rad je pisan na 160 stranica osnovnog teksta, a ima još 40 stranica u prilogima, sve u svemu 200 stranica teksta pisanog u Times New Roman fontu veličine 12 na A₄ formatu. Rad ima 42 tabele, 3 grafikona i 6 shema. Korišteno je 36 izvora, a poglavlja su sljedeća:

ISTORIJA

MENADŽMENTA

STRATEŠKI MENADŽMENT SA STRATEŠKIM

PLANIRANJEM

PLANIRANJE I REALIZACIJA U VASPITNO-OBRAZOVNOM PROCESU

KVALITETNO OBRAZOVANJE U SAVREMENOJ ŠKOLI

PROMJENE I UPRAVLJANJE PROMJENAMA.....
VRSTE INOVACIJA U NASTAVI.....
OPTIMALNOST ORGANIZACIONOG SISTEMA.....
UPRAVLJANJE PROMJENAMA U SAVREMENOJ ŠKOLI.....
METODOLOGIJA ISTRAŽIVANJA.....
REZULTATI ISTRAŽIVANJA.....
DISKUSIJA.....
ZAKLJUČAK.....
POPIS LITERATURE.....
PRILOZI.....
1) Istaći osnovne podatke o doktorskoj tezi: obim, broj tabela, slike, broj citirane literature i navesti poglavlja.

2. UVOD I PREGLED LITERATURE

Istraživanja je preduzeto da se utvrdi koncepcija i strategija planiranja, praćenja i vrednovanja primjene inovacija u pedagoškom radu škole, te da se utvrdi koliko su nastavnici motivisani za primjenu pojedinih inovacija u nastavi i koliko te inovacije podstiču učenike za samostalno sticanje znanja u školi. Cilj je utvrdi koliko su nastavnici informisani o bitnim didaktičkim obilježjima i vrijednostima pojediti inovativnih modela, oblika i didaktičkih medijskih inovacija možemo naći u našim učionicama, te kakva je međusobna povezanost informisanosti nastavnika i primjene inovativnih modela u nastavi i medijskih inovacija. Osim toga, cilj je i izmjeriti stavove i procjene nastavnika o kvalitetnoj školi i zastupljenosti obilježja kvalitetne škole.

Druga istraživanja pokazuju da je u školama važnije pokazati i koristiti uticaj, a ne moć (Gardner, 1989; Gossen i Anderson, 1996). Škola mora ići od konvencionalne, preko kongenijalne ka kolegijalnoj, smatra Glikmen (Glickman, 1993). Osim toga, kvalitetna škola mora uspostaviti pravilnu kontrolu, a ne normativni model odnosa (Gossen i Anderson, 1996). Dobar lider je ajsbreyker, prema Krejgu i Džonsonu jer treba da motiviše i animira svoje saradnike. Istraživanje Kenele Zuko se bavi efikasnošću inovacija i motisanošću nastavnika za uvođenje inovacija. Dakle, osvjetljava nedovoljno istražene fenomene značajne za kvalitetan rad škole.

Doprinos teze pod naslovom „Strategija upravljanja razvojnim promjenama u savremenoj školi“ ogleda se u postavljanju teorijskog koncepta kvalitetne (inovativne) škole, u kojoj se stiču upotrebljiva, inovativna znanja, sa ciljem da svaki učenik bude doveden do uspjeha. Praktični značaj istraživanja leži u razradi praktičnog modela planiranja inovacija i vrednovanja njihove primjene u pedagoškoj praksi naših škola.

Prorađena literatura dala je kandidatkinji uvid u najnovija i najznačajnija saznanja iz oblasti strategije upravljanja razvojnim promjenama u savremenoj školi.

- 1) Ukratko istaći razlog zbog kojih su istraživanja preduzeta i cilj istraživanja;
- 2) Na osnovu pregleda literature sažeto prikazati rezultate prethodnih istraživanja u vezi problema koji je istraživani;
- 3) Navesti doprinos teze u rješavanju izučavane problematike;
- 4) U pregledu literature treba voditi računa da obuhvata najnovija i najznačajnija saznanja iz te oblasti kod nas i u svijetu.

3. MATERIJAL I METOD RADA

U istraživačkom servej dizajnu kandidatkinja je snimila stavove i procjene 765 nastavnika koji su popunili četiri instrumenta: a) upitnik o informisanosti nastavnika o inovacijama, b) upitnik o procjeni primjene inovacija u nastavi, c) upitnik o planiranju i vrednovanju inovacija i d) upitnik o obilježjima kvalitetne škole. Vrlo široka baza podataka prikupljena na ovaj način omogućila je kandidatkinji da ukrsti varijable i izvede naučno relevantne podatke.

Metod snimanja stavova i procjena nastavnika adekvatan je jer se eksperimentalni pristup na ovom planu graniči sa rizikom koji je pedagoški i etički upitan. Zato je bolji način da se u formi servej istraživanja snime stavovi procjene nastavnika bez intervenisanja u nastavnoj praksi.

Plan istraživanja nije mijenjan tokom primjene instrumenata.

Statistička obrada podataka je adekvatna i odgovara fenomenu koji se istražuje.

Rezultati istraživanja su iscrpno i adekvatno prikazani.

- 1) objasniti materijal koji je obrađivan, kriterijume koji su uzeti u obzir za izbor materijala;
- 2) dati kratak uvid u primjenjeni metod rada pri čemu je važno ocijeniti sljedeće:
- 3) da li su primjenjene metode adekvatne, dovoljno tačne i savremene, imajući u vidu dostignuća na tom polju u svjetskim nivoima;
- 4) da li je došlo do promjene u odnosu na plan istraživanja koji je dat prilikom prijave doktorske teze, ako jeste zašto;
- 5) da li ispitivani parametri daju dovoljno elemenata ili je trebalo ispitivati još neke, za pouzdano istraživanje;
- 6) da li je statistička obrada podataka adekvatna;
- 7) da li su dobiveni rezultati jasno prikazani;

4. REZULTATI I NAUČNI DOPRINOS ISTRAŽIVANJA

Cilj je bio utvrditi sadašnje stanje planiranja i vrednovanja primjena inovacija u pedagoškoj praksi i na osnovu toga ukazati na moguće praktične modele upravljanja i rukovođenja promjenama (inovacijama) u školama BiH. Ovaj cilj je ostvaren, a ovdje valja posebno istaći neke nalaze:

- Nastavnici su najbolje upoznati sa individualizovanom nastavom ($M = 4,27$);
- Na drugom mjestu informisanosti nastavnika je timska nastava, čija je aritmetička sredina rezultata nešto manja ($M = 4,07$);
- Na posljednjem mjestu su mikro ($M = 2,69$) i iskustvena nastava ($M = 2,27$);
- Zanimljivo je da su nastavnici slabo upoznati sa upotrebom video-bim projektora u nastavi ($M = 2,32$);
- Najčešće se primjenjuje individualizovana nastava ($M = 3,18$);
- Ne postoji značajna razlika u primjeni inovacija nastavnika razredne i predmetne nastave ($Z = -1,43$; $p = 0,15$);
- Najznačajniji prediktori za primjenu inovacija u nastavi su informisanost o inovativnim modelima nastave ($\beta = 0,39$, $p < 0,01$, odnosno $\beta = 0,44$, $p < 0,01$) i primjena medijskih inovacija ($\beta = 0,41$, $p < 0,01$);
- Kao najznačajniji prediktor za procjenu elemenata kvalitetne škole pokazala se ocjena nastavnika koliko su ti elementi zastupljeni u praksi ($\beta = 0,83$, $p < 0,01$).

Kako vidimo, postoji niz nalaza koji nedvosmisleno pokazuju da je kandidatkinja akademski i naučno obrazložila i dokazala postavljenu hipotezu, odnosno ostvarila

zacrtni cilj istraživanja. Nalazi su pravilno, logično i jasno protumačeni, a kritičnost je izražena u odnosu na praksu opserviranih škola.

Nova saznanja se odnose na učestalost primjene pojedinih inovacija. Pokazalo se da video-bim i kompjuter još nisu dovoljno prihvaćeni u našim školama te da nastavnike treba obučavati za primjenu tih tehničkih rješenja. Istraživanje generiče novo eksperimentalno provjeravanje koje će odgovoriti na pitanje kako nastavnici usvajaju nove nastavne inovacije i koliko efikasno primjenju ta nova saznanja u praksi.

- 1) Ukratko navesti rezultate do kojih je kandidat došao;
- 2) Ocijeniti da li su dobiveni rezultati pravilno, logično i jasno tumačeni, upoređujući sa rezultatima drugih autora i da li je kandidat pri tome ispoljavao dovoljno kritičnosti;
- 3) Posebno je važno istaći do kojih novih saznanja se došlo u istraživanju, koji je njihov teorijski i praktični doprinos, kao i koji novi istraživački zadaci se na osnovu njih mogu utvrditi ili nazirati.

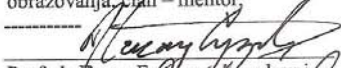
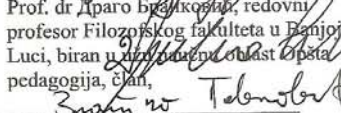
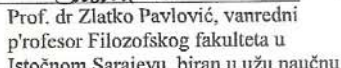
5. ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG

Komisija predlaže da se mr Keneli Zuko odobri odbrana doktorske teze na temu „Strategija upravljanja razvojnim promjenama u savremenoj školi“ jer je rad akademski adekvatno elaborisan, metodološki pravilno su snimljeni i obrađeni podaci, a ukrštanje varijabli je dalo odgovore na istraživačka pitanja.

Osim toga, komisija predlaže da isti sastav ostane i za odbranu teze, odnosno da se ista komisija imenuje za odbranu teze.

- 1) Navesti najznačajnije činjenice što tezi daje naučnu vrijednost, ako iste postoje dati pozitivnu vrijednost samoj tezi;
- 2) Ako je prijedlog negativan, treba dati opširnije obrazloženje i dokumentovano ukazati na učinjene propuste, odnosno nedostatke napisane doktorske teze.

POTPIS ČLANOVA KOMISIJE

1. Prof. dr Nenad Suzić, redovni profesor Filozofskog fakulteta u Banjoj Luci, biran u uže naučne oblasti Opšta pedagogija, Metodika VOR-a i Sociologija obrazovanja, član – mentor.

2. Prof. dr Đuro Branković, redovni profesor Filozofskog fakulteta u Banjoj Luci, biran u uže naučne oblasti Opšta pedagogija, član.

3. Prof. dr Zlatko Pavlović, vanredni profesor Filozofskog fakulteta u Istočnom Sarajevu, biran u uže naučnu oblast Opšta pedagogija, član.


IZDVOJENO MIŠLJENJE: Član komisije koji ne želi da potpiše izvještaj jer se ne slaže sa mišljenjem većine članova komisije, dužan je da unese u izvještaj obrazloženje, odnosno razlog zbog kojih ne želi da potpiše izvještaj.



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA
Булевар војводе Петра Бојовића бр. 1а, Бања Лука
телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530
e-mail: fil.fakultet@blic.net

Број: 07/3.680-4/14
Дана: 08.04.2014. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11 и 84/12) Наставно-научно вијеће Факултета, на сједници одржаној 08.04.2014. године донијело је сљедећу

О Д Л У К У

о усвајању Извјештаја комисије за оцјену докторске дисертације

1.
Усваја се Извјештај комисије за оцјену докторске дисертације кандидаткиње мр Кенеле Зуко, под насловом «СТРАТЕГИЈА УПРАВЉАЊА РАЗВОЈНИМ ПРОМЈЕНАМА У САВРЕМЕНОЈ ШКОЛИ».
2.
Ментор код израде докторске дисертације био је др Ненад Сузић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.
3.
Саставни дио ове Одлуке је извјештај Комисије за оцјену докторске дисертације.
4.
Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Достављено:

1. Именованом
2. Сенату
3. Рачуноводству
4. У досије

Д Е К А Н

Проф. др Драго Бранковић
