

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ



ИЗВЈЕШТАЈ
о оцјени урађене докторске тезе

ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ

Наставно-научно вијеће Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, на сједници одржаној 29. 10. 2013. године, именovalo је Комисију за оцјену докторске дисертације „Појам егзистенције у филозофији Кјеркегора и Сартра – противурјечја и паралеле“ кандидата мр Југослава Вука Тепића, у сљедећем саставу:

1. проф. др Радивоје Керовић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, предсједник, уже научне области: филозофска антропологија и историја филозофије
2. проф. др Зоран Арсовић, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, члан, уже научне области: историја филозофије и онтологија
3. проф. др Часлав Копривица, ванредни професор Факултета политичких наука Универзитета у Београду, члан, уже научна област: савремена филозофија
4. проф. др Миодраг Живановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци, члан-ментор, уже научне области: онтологија и историја филозофије

Датум и орган који је именовао комисију. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звање, назив уже научне области за коју је изабран у звање и назив универзитета и факултета у којој је члан комисије запослен.

1. УВОДНИ ДИО ОЦЈЕНЕ ДОКТОРСKE ТЕЗЕ

Докторска теза кандидата Југослава Вука Тепића „Појам егзистенције у филозофији Кјеркегора и Сартра – противурјечја и паралеле“ обима је 245 куцаних страница (формат А 4), садржи 233 библиографске јединице на српском, енглеском и руском језику.

Поглавља:

- Увод
- Филозофски контекст

- Дијагноза времена
 - Парадоксални карактер егзистенције
 - Субјективно и лично
 - Питање о Богу и Апсолуту
 - Начини егзистенције и човјек као биће праксе
 - Питање истине и слободе
 - Завршна разматрања
 - Литература
- Саставни дио дисертације чини и Резиме са кључним ријечима, на српском и енглеском језику.

а) Истаћи основне податке о докторској тези: обим, број табела, слике, број цитиране литературе и навести поглавља.

2. УВОД И ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ

Основни разлог једном оваквом истраживању јесте чињеница да о опусу како Кјеркегора тако и Сартра, постоји изнимно обимна литература, али до сада готово да и није било истраживања о међусобним односима, дакле, о међусобним релацијама схватања егзистенције код једног и другог мислиоца. Овдје је битно додати да оваквих истраживања посебно није било у хоризонту релација типа „противурјечја и паралеле“, јер се уобичајено сматрало и сматра се да се опуси Кјеркегора и Сартра толико међусобно разликују да је веома тешко идентификовати стварне и могуће релације које имају карактер „противурјечја и паралела“.

С обзиром на претходно, профилисан је и циљ истраживања и то управо као идентификација и тумачење међусобних односа поимања феномена егзистенције у опусима Кјеркегора и Сартра, дакле, оног хоризонта о којем се иначе врло мало писало, тако да је поменути хоризонт, заправо, један брисани простор или подручје које се тек отвара.

У томе се и огледа **филозофско - научни допринос** израде једне овако постављене докторске дисертације.

На трагу претходног, дисертацију карактеришу четири битне одреднице: а) указивање на важност тзв. „антисистемског мишљења“, б) аналитика односа „Ја“ и „Други“, в) спознаја о релацијама „мишљења које је спремно за скок“, дакле, о релацијама које припадају хоризонту Постмодерне и д) отворена питања шанси и будућности мишљења у времену „постфилозофске ситуације“.

У раду је кориштена релевантна литература, укључујући и најновија истраживања у свијету и код нас.

а) Укратко истаћи разлог због којих су истраживања предузета и циљ истраживања;

б) На основу прегледа литературе сажето приказати резултате претходних истраживања у вези проблема који је истраживан;

в) Навести допринос тезе у рјешавању изучаване проблематике;

г) У прегледу литературе треба водити рачуна да обухвата најновија и најзначајнија сазнања из те области код нас и у свијету.

3. МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД РАДА

С обзиром на специфичности филозофских истраживања, овдје је под појмом „материјал“, могуће говорити једино о текстовима, односно, о коришћеној литератури.

У дисертацији су примјене следеће **основне филозофске методе: а) метод анализе-синтезе, б) херменеутички метод, в) дијалектички метод и г) компаративни метод.** То су методе које су адекватне садржају који је истраживан, тако да су и резултати такође адекватно приказани.

Овдје свакако треба нагласити специфичност филозофске методологије, при чему су методе, заправо, унутрашња ствар самога садржаја.

- а) објаснити материјал који је обрађиван, критеријуме који су узети у обзир за избор материјала;
- б) дати кратак увид у примјени метод рада при чему је важно оцјенити следеће:
- в) да ли су примјене методе адекватне, довољно тачне и савремене, имајући у виду достигнућа на том пољу у свјетским нивоима;
- г) да ли је дошло до промјене у односу на план истраживања који је дат приликом пријаве докторске тезе, ако јесте зашто;
- д) да ли испитивани параметри дају довољно елемената или је требало испитивати још неке, за поуздано истраживање;
- е) да ли је статистичка обрада података адекватна;
- ж) да ли су добивени резултати јасно приказани.

4. РЕЗУЛТАТИ И НАУЧНИ ДОПРИНОС ИСТРАЖИВАЊА

Добијени резултати могу се сврстати у два основна блока: прво, ријеч је о експликацији основних карактеристика схватања појма егзистенције код Кјеркегора и Сартра и друго, ради се о идентификацији међусобних релација ова два схватања у хоризонту противурјечности и паралеле. Посебну вриједност овога рада чини спознаја да противурјечности и паралеле, у овом случају, чине и битан унутрашњи садржај опуса ових мислилаца.

Наравно, такве спознаје отварају и широк простор за даљња, односно, будућа истраживања овакве и сличне тематике.

И са овог стајалишта, могуће је дакле говорити и о конкретном филозофско-теоријском доприносу истраживања које је пред нама (главни елементи тог доприноса већ су претходно наведени).

- а) Укратко навести резултате до којих је кандидат дошао;
- б) Оцјенити да ли су добивени резултати правилно, логично и јасно тумачени, упоређујући са резултатима других аутора и да ли је кандидат при томе испољавао довољно критичности;
- в) Посебно је важно истаћи до којих нових сазиња се дошло у истраживању, који је њихов теоријски и практични допринос, као и који нови истраживачки задаци се на основу њих могу утврдити или назирати.

5. ЗАКЉУЧАК И ПРИЈЕДЛОГ

На основу свега наведеног, Комисија закључује да докторска дисертација „Појам егзистенције у филозофији Кјеркегора и Сартра – противурјечности и паралеле“ кандидата мр Југослава Вука Тепића, у цјелости испуњава потребне критерије филозофско-научне валидности, како је већ презентовано у претходним дијеловима овог Извјештаја.


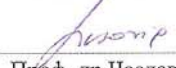
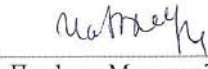
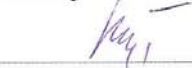
То се посебно односи на кохерентност предмета, основног циља истраживања, као и примјене методологије. Наравно, сходно томе, добијени резултати такође посједују потребан научни дигнитет.

У складу с тим, Комисија има част и задовољство да надлежним органима Филозофског факултета и Универзитета у Бањој Луци **једногласно предложи да прихвате Извјештај о оцјени докторске дисертације „Појам егзистенције у**

филозофији Кјеркегора и Сартра – противурјечности и паралеле“ кандидата Југослава Вука Тепића, те да у складу са процедуром закажу одбрану ове дисертације. Такође предлажемо да Комисија за одбрану буде у истом саставу као и ова која је дала оцјену предметне докторске дисертације.

- а) Навести најзначајније чињенице што тези даје научну вриједност, ако исте постоје дати позитивну вриједност самој тези;
- б) Ако је приједлог негативан, треба дати опширније образложење и документовано указати на учињене пропусте, односно недостатке написане докторске тезе.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

1. Проф. др Радивоје Керовић, предсједник

2. Проф. др Зоран Арсовић, члан

3. Проф. др Часлав Копривица, члан

4. Проф. др Миодраг Живановић, члан-ментор

5. _____
6. _____

Март, 2014. године

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ: Члан комисије који не жели да потпише извјештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извјештај образложење, односно разлог због којих не жели да потпише извјештај.



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ БАЊА ЛУКА
FACULTY OF PHILOSOPHY BANJA LUKA
Булевар војводе Петра Бојовића бр. 1а, Бања Лука
телефон: 051/322-780, 322-790, 323-080, 323-530
e-mail: fil.fakultet@blic.net

Број: 07/3.680-2/14
Дана: 08.04.2014. године

На основу члана 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11 и 84/12) Наставно-научно вијеће Факултета, на сједници одржаној 08.04.2014. године донијело је следећу

О Д Л У К У

о усвајању Извјештаја комисије за оцјену докторске дисертације

1.
Усваја се Извјештај комисије за оцјену докторске дисертације кандидата мр Југослава Вука Тепића, под насловом «ПОЈАМ ЕГЗИСТЕНЦИЈЕ У ФИЛОЗОФИЈИ КЈЕРКЕГОРА И САРТРА – ПРОТИВУРЈЕЧЈА И ПАРАЛЕЛЕ».

2.
Ментор код израде докторске дисертације био је др Миодраг Живановић, редовни професор Филозофског факултета Универзитета у Бањој Луци.

3.
Саставни дио ове Одлуке је извјештај Комисије за оцјену докторске дисертације.

4.
Ова Одлука ступа на снагу даном доношења.

Достављено:

1. Именованом
2. Сенату
3. Рачуноводству
4. У досије

ДЕКАН

Проф. др Драго Бранковић